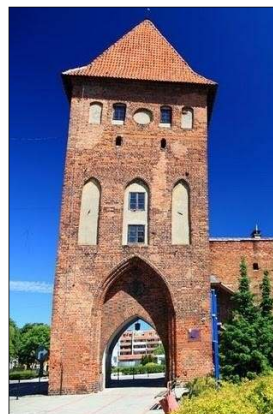


BURMISTRZ MIASTA I GMINY PRABUTY



ANALIZA ZMIAN W ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM MIASTA I GMINY PRABUTY ZA OKRES 2003-2017



mgr inż. arch. **Mirosław Góralski**
Nr upr. 2043/EL/98
Pomorska Okręgowa Izba Architektów
nr rej. PO-0671

Prabuty, październik 2017r.



Spis treści:

1. Wprowadzenie	2
1.1. Ogólna charakterystyka Miasta i Gminy Prabuty	
1.2. Cel i przedmiot opracowania	
1.3. Zmiany demograficzne i gospodarcze w okresie objętym Analizą	
1.4. Zmiany legislacyjne w okresie objętym Analizą	
2. Analiza i ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty	15
2.1. Analiza	
2.2. Ocena	
2.2.1. Kryterium nr 1: wieloletni program sporządzania planów miejscowych	
2.2.2. Kryterium nr 2: zgodność z przepisami art. 10 ust. 1 i 2 upizp	
2.2.3. Kryterium nr 3: decyzje WZiZT	
2.2.4. Kryterium nr 4: wnioski o zmianę Studium	
2.2.5. Wnioski	
3. Analiza i ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania Przestrzennego	23
3.1. Analiza	
3.2. Ocena	
3.2.1. Kryterium nr 1: zgodność z przepisami art. 15 oraz art. 16 ust. 1 upizp	
3.2.2. Kryterium nr 2: wnioski o zmianę lub sporządzenie planu miejscowego	
3.2.3. Wnioski	
4. Podsumowanie	30
4.1. Wnioski końcowe	
4.2. Rekomendacje	
4.3. Konsekwencje podjęcia uchwały w sprawie nieaktualności aktu planistycznego	



1. Wprowadzenie

1.1. Ogólna charakterystyka Miasta i Gminy Prabuty

Miasto i Gmina Prabuty położone są w południowo-wschodniej części województwa pomorskiego. Całkowita powierzchnia gminy wynosi 197,2 km². Prabuty to jedna z 6 gmin wchodzących w skład powiatu kwidzyńskiego. Druga pod względem wielkości po gminie Kwidzyn. Wschodnia granica gminy jest jednocześnie częścią granicy między województwem pomorskim i województwem warmińsko-mazurskim. Liczba mieszkańców zamieszkujących gminę (2016r.) to ponad 13,2 tys. osób, w tym teren miasta zamieszkuje ponad 8,9 tys. osób. Siedzibą władz gminy i ośrodkiem administracyjno-usługowym jest miasto Prabuty, zlokalizowane nad jeziorem Liwieniec.

Gmina Prabuty położona jest na styku Pojezierza Iławskiego z Doliną Dolnej Wisły, na terenach o niekwestionowanych walorach krajobrazowych. Od północy graniczy z Żuławami Wiślanymi a od wschodu z Pojezierzem Olsztyńskim. Granicę południową stanowi Pojezierze Chełmińskie i Brodnickie. Na terenie gminy leży 5 jezior z największym, o powierzchni 788 ha jeziorem Dzierżoń oraz przepływa rzeka Liwa.

W gminie Prabuty występują następujące formy ochrony przyrody:

- „Jezioro Liwieniec” – rezerwat o pow. 82,8 ha utworzony w 1967r. dla ochrony ptactwa wodno-błotnego i miejsc gniazdowania łabędzia niemego oraz kolonii lęgowych mewy śmieszki,
- „Obszar Chronionego Krajobrazu Jeziora Dzierżoń” – o pow. 5 630 ha (w tym 1 603 ha na terenie gminy Prabuty); elementami krajobrazowymi tego obszaru są niecki jezior rynnowych Dzierżoń i Balewskiego wraz z terenami przyjeziornymi oraz dwa kompleksy leśne.
- „Obszar Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy” – o pow. 5 397 ha (w tym 1 213 ha na terenie gminy Prabuty); fragment Pojezierza Iławskiego obejmujący dolinę Liwy,
- „Morawski Obszar Chronionego Krajobrazu” – o pow. 2 909 ha; fragment pojezierza Iławskiego o łagodnych wzgórzach morenowych, wokół zespołu tzw. Jezior Morawskich.

Pojezierze Iławskie i Dolne Powiśle to wyjątkowo atrakcyjny teren sprzyjający różnym formom turystyki i rekreacji, szczególnie turystyki aktywnej. Duża ilość jezior, Wisła, Nogat, Liwa, rozległe kompleksy leśne, bogate dziedzictwo kulturowe i historyczne, stale poprawiająca się baza noclegowa i gastronomiczna stwarzają dogodne warunki do organizacji wypoczynku i aktywnego spędzenia czasu. Naturalne warunki krajobrazowo – przyrodnicze, ciekawe zabytki, bliskość zespołów historycznych najwyższej klasy (Kwidzyn, Malbork, Gniew), dobre połączenia komunikacyjne oraz zagospodarowane w ostatnich latach tereny przy jeziorach Dzierżoń i Sowica, są gwarantem dużego zainteresowania turystów tym regionem. Dużą popularnością cieszy się turystyka rowerowa i piesza (oznakowane szlaki turystyczne i ścieżki rowerowe), sporty wodne w tym windsurfing na jeziorze Dzierżoń oraz rozwijająca się turystyka kajakowa wykorzystująca walory rzeki Liwy.

Układ komunikacyjny gminy tworzy dogodnie rozlokowana sieć dróg, na którą składają się:

- drogi wojewódzkie o łącznej długości ok. 42 km: nr 520 (Prabuty – Kamieniec), nr 521 (Kwidzyn – Prabuty – Susz – Iława), nr 522 (Górki – Prabuty – Trumieje – Kisielice),
- drogi powiatowe o łącznej długości 52,5 km,
- drogi gminne o łącznej długości 114 km, w tym 20,6 km to drogi miejskie.

Przez teren gminy przebiegają dwie linie kolejowe: linia kolejowa Warszawa – Gdynia o dużym znaczeniu gospodarczym (główna kolejowa magistrala transportowa północ – południe) oraz linia Kwidzyn – Prabuty, tylko dla ruchu towarowego.

Prabuty to również, z punktu widzenia dziedzictwa kulturowego, obszary o dużych walorach kulturowych. Znaczna część terenu miasta i gminy objęta jest ochroną planistyczną w postaci stref ochrony konserwatorskiej. Na szczególną uwagę zasługują oprócz starego miasta fragmenty średniowiecznych przedmieść objęte ochroną konserwatorską A, a także bardzo dużo terenów objętych ochroną konserwatorską B (prawie cała zabudowa historyczna w mieście). Bardzo ważną rolę w przestrzeni miasta odgrywają historyczne założenia zieleni, w tym parki, skwery, cmentarze oraz zieleń na stokach wokół starego miasta. Na szczególną uwagę zasługuje 11 wsi historycznych objętych ochroną konserwatorską B, z których większość posiada zachowane w całości układy ruralistyczne. Dodatkowo można wyróżnić elementy środowiska historycznego objęte ochroną



prawną (wpisem do rejestru zabytków): 4 kościoły (w Obrzynowie, Rodowie, Gdakowie i Trumiejkach). Ważniejsze obiekty zabytkowe na terenie Miasta i Gminy Prabuty: kościół gotycki tzw. katedra (XIV w.), gotycki kościół zw. kościółkiem polskim (XIV w.), wodociągi miejskie na terenie starego miasta (XVIII w.), fragmenty murów obronnych (XIV w.), gotycka Brama Kwidzyńska (XIV w.), gotycki układ urbanistyczny (XIII w.), domy mieszkalne (XVIII, XIX w.), fontanna Rolanda (pocz. XX w.), wieś Gdakowo: barokowy kościół (XVIII w.), wieś Obrzynowo: kościół (XIV w.) oraz dwie chałupy w tym jedna podcieniowa, wieś Rodowo: kościół (XVIII w.), wieś Trumiejki: kościół filialny (XVIII w.).

Rozwój gminy opiera się w głównej mierze na dokumencie „Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Prabuty na lata 2015 – 2030”, przyjętym Uchwałą Nr XLVI/257/2014 Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 12 listopada 2014 roku. Stanowi on naturalną kontynuację uchwały Rady Miejskiej w Prabutach Nr XXIX/218/98 z dnia 21 marca 1998r. w sprawie „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Prabuty na lata 1998-2015”.

Strategia jest dokumentem, który wskazuje kierunki, do jakich powinna zmierzać gmina, aby osiągać stały, zrównoważony rozwój, a jej mieszkańcy korzystając z tego rozwoju tworzyli zwartą lokalną społeczność. Jej celem jest wskazanie obszarów w jakie należy kierować środki i koncentrować wysiłki, aby poprawnie funkcjonować i rozwijać się w przyszłości.

1.2. Cel i przedmiot opracowania

Podstawowym aktem prawnym normującym zagadnienia z zakresu zagospodarowania przestrzennego jest ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1073, dalej: upizp). Wskazany akt prawny normuje zakres i sposób postępowania w sprawach przeznaczenia terenów na określone cele. Za realizację zadań odpowiadają organy gminy: rada gminy, wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Dokumentami planistycznymi są:

- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy,
- miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Wymóg dokonania przez wójta, burmistrza, prezydenta miasta analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wynika wprost z przepisu art. 32 upizp.

W ust. 1 ww. przepisu czytamy: „*W celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem decyzji zamieszczonych w rejestrach, o których mowa w art. 57 ust. 1-3 i art. 67, oraz wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego*”.

Jednocześnie w ust. 2 na gminy nałożono obowiązek podjęcia uchwały, co najmniej raz w czasie kadencji, w sprawie aktualności studium i planów miejscowych: „*Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej lub innej właściwej, w rozumieniu art. 8, komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych*”.

Ranga uregulowań określonych w art. 32 upizp znacznie wzrosła wraz z wejściem w życie w dniu 18 listopada 2015r. nowych wymagań określonych w art. 15. ust. 1 pkt 2 upizp, nakładających na burmistrza obowiązek sporządzenia uzasadnienia do projektu planu miejscowego, w którym m.in. należy wykazać zgodność ustaleń planu z wynikami analizy, o której mowa w art. 32 ust. 1, wraz z podaniem daty uchwały rady gminy w sprawie aktualności studium i planów miejscowych.

Brak takiego odniesienia w uzasadnieniu do projektu planu miejscowego traktowane jest jako naruszenie zasad sporządzania planu miejscowego i może skutkować stwierdzeniem jego nieważności w rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody.

Niniejsza Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Miasta i Gminy Prabuty (dalej: Analiza) obejmuje okres od 11 lipca 2003r. do 31 sierpnia 2017r. i została opracowana na zlecenie Burmistrza Miasta i Gminy Prabuty.



1.3. Zmiany demograficzne i gospodarcze w okresie objętym Analizą

Zmiany w sferze demograficznej i gospodarczej najlepiej zauważalne są w zestawieniach statystycznych zanotowanych w dłuższym okresie czasu. Poniżej zaprezentowano zestawienia najistotniejszych zmian w ujęciu tabelarycznym rok do roku (2003 / 2015) i diagramowym (Statystyczne Vademecum Samorządowca, rok 2010 i 2016), z których można wysnuć szereg wniosków, mających bezpośredni lub pośredni wpływ na rozwój przestrzenny gminy:

- 1) Liczba mieszkańców gminy wzrosła nieznacznie (13.132 / 13.230, wzrost o 0,7%), co jest m.in. skutkiem stałego, malejącego przyrostu naturalnego (3,76 / 0,38),
- 2) Zanotowano znaczny wzrost liczby osób w wieku powyżej 55 lat (2.310 / 3.492, wzrost o 51,2%), przy jednoczesnym, znaczącym wzroście osób w wieku poprodukcyjnym (11,8% / 16,0 %),
- 3) Pozytywnym zjawiskiem jest malejący udział zarejestrowanych bezrobotnych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (20,2% / 7,0%),
- 4) Wzrosła liczba mieszkań (3.635 / 3.737), przy jednoczesnym wzroście powierzchni użytkowej mieszkania ($70,3\text{m}^2$ / $73,4\text{m}^2$), i w przeliczeniu na jedną osobę ($19,5\text{m}^2$ / $20,7\text{m}^2$),
- 5) Ilość budynków mieszkalnych oddanych do użytkowania utrzymał się na podobnym poziomie (18 / 17),
- 6) Efektem inwestycji poczynionych w rozbudowę infrastruktury technicznej jest procentowy wzrost korzystających z instalacji wodociągowej (89,7% / 95,4%), kanalizacji sanitarnej (50,0% / 60,1 %), gazowej (42,6% / 46,0%), przy jednoczesnym znaczącym wzroście ludności obsługiwanej przez oczyszczalnię ścieków (8.451 / 12.985, wzrost o 53,7%),
- 7) Budżet gminy zanotował w omawianym okresie ponad dwukrotny wzrost dochodów ogółem (19.603.681 zł / 42.670.380 zł), co przełożyło się na podobny wysoki wzrost dochodów ogółem w przeliczeniu na jednego mieszkańca, przy jednoczesnym niewielkim wzroście liczby mieszkańców (1.497 zł / 3.224 zł),
- 8) Podobnie miały się wydatki ogółem gminy (20.819.512 zł / 40.324.096 zł) i w przeliczeniu na jednego mieszkańca (1.590 zł / 3.047 zł),
- 9) Powyższe zmiany w dochodach i wydatkach gminy możliwe były dzięki m.in. wzrostowi liczby podmiotów gospodarczych wpisanych do rejestru REGON (975 / 1.053),

Zmiany statystyczne w ujęciu tabelarycznym rok do roku (2003 / 2015).

(źródło: www.stat.gov.pl)

	Jedn. miary	2003		2015	
PODZIAŁ TERYTORIALNY (STAN W DNIU 31 XII)					
Miejscowości podstawowe ogółem	-	35	B	34	B
Sołectwa	-	20	B	20	B
Powierzchnia	ha	19712	B	19713	B
LUDNOŚĆ (STAN W DNIU 31 XII)					
Ludność faktycznie zamieszkała					
ogółem	osoba	13132	B	13230	B
kobiety	osoba	6581	B	6633	B
mężczyźni	osoba	6551	B	6597	B



Ludność według grup wieku:					
0-4 lat	osoba	827	B	687	B
5-9 lat	osoba	849	B	773	B
10-14 lat	osoba	1070	B	762	B
15-19 lat	osoba	1208	B	809	B
20-24 lat	osoba	1219	B	976	B
25-29 lat	osoba	970	B	1058	B
30-34 lat	osoba	917	B	1046	B
35-39 lat	osoba	884	B	985	B
40-44 lat	osoba	970	B	911	B
45-49 lat	osoba	1038	B	799	B
50-54 lat	osoba	870	B	932	B
55-59 lat	osoba	577	B	978	B
60-64 lat	osoba	400	B	845	B
65-69 lat	osoba	437	B	621	B
70 lat i więcej	osoba	896	B	1048	B
Ludność na 1 km2 (gęstość zaludnienia)	osoba	67	B	67	B
Ludność w wieku:					
przedprodukcyjnym	osoba	3462	B	2681	B
produkcyjnym	osoba	8115	B	8429	B
poprodukcyjnym	osoba	1555	B	2120	B
W % ogółem ludność w wieku:					
przedprodukcyjnym	%	26,4	B	20,3	B
produkcyjnym	%	61,8	B	63,7	B
poprodukcyjnym	%	11,8	B	16,0	B
Wskaźniki obciążenia demograficznego					
ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	osoba	61,8	B	57,0	B
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku przedprodukcyjnym	osoba	44,9	B	79,1	B
ludność w wieku poprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	osoba	19,2	B	25,2	B
Kobiety na 100 mężczyzn	osoba	100	B	101	B
Na 1000 ludności:					
zgony	-	7,76	B	9,44	B



przyrost naturalny	-	3,76	B	0,38	B
urodzenia żywe	-	11,52	B	9,82	B
małżeństwa zawarte w ciągu roku	-	3,8	B	5,4	B
Saldo migracji na pobyt stały					
saldo migracji gminnych wewnętrznych	osoba	-49	B	-35	B
RYNEK PRACY (STAN W DNIU 31 XII)					
Pracujący					
ogółem	osoba	1533	B	1501	B
mężczyźni	osoba	677	B	503	B
kobiety	osoba	856	B	998	B
Bezrobotni zarejestrowani					
ogółem	osoba	1639	B	594	B
mężczyźni	osoba	821	B	274	B
kobiety	osoba	818	B	320	B
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym					
ogółem	%	20,2	B	7,0	B
kobiety	%	21,1	B	8,2	B
mężczyźni	%	19,4	B	6,1	B
ZASOBY MIESZKANIOWE					
Mieszkania	-	3635	B	3737	B
Przeciętna powierzchnia użytkowa					
1 mieszkania	m2	70,3	B	73,4	B
na 1 osobę	m2	19,5	B	20,7	B
Mieszkania wyposażone w urządzenia techniczno-sanitarne:					
wodociąg	-	3559	B	3693	B
ustęp splukiwany	-	3130	B	3568	B
łazienka	-	3052	B	3392	B
centralne ogrzewanie	-	2645	B	2915	B
gaz z sieci	-	1650	B	1776	B
PRZEMYSŁ I BUDOWNICTWO					
Budynki mieszkalne oddane do użytkowania	-	18	B	17	B
Mieszkania oddane do użytkowania					
mieszkania	-	13	B	10	B



izby	-	77	B	51	B
powierzchnia użytkowa mieszkań	m2	1559	B	1126	B
GOSPODARKA KOMUNALNA					
Odbiorcy energii elektrycznej na niskim napięciu w gospodarstwach domowych					
w miastach	szt.	2586	B	2618	B
Zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu w gospodarstwach domowych					
w miastach	MWh	4326	B	3840	B
Korzystający z instalacji w % ogółu ludności					
z wodociągu	%	89,7	B	95,4	B
z kanalizacji	%	50,0	B	60,1	B
z gazu	%	42,6	B	46,0	B
Zużycie wody, energii elektrycznej i gazu z sieci w gospodarstwach domowych					
zużycie wody z wodociągów w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca	m3	28,8	B	32,6	B
zużycie energii elektrycznej w gospodarstwach domowych w miastach na 1 mieszkańca	kWh	518,1	B	438,2	B
zużycie gazu z sieci w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca	m3	52,7	B	59,6	B
GOSPODARKA					
Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON (stan w dniu 31 XII)					
ogółem	-	975	B	1053	B
sektor publiczny	-	106	B	62	B
sektor prywatny	-	869	B	991	B
OCHRONA ŚRODOWISKA					
Rezerваты przyrody	ha	82,8	B	114,52	B
Obszary chronionego krajobrazu	ha	6041,0	B	6041,00	B
Pomniki przyrody	szt.	25	B	24	B
Komunalne i przemysłowe oczyszczalnie ścieków	szt.	2	B	2	B
Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków miejskie i wiejskie	osoba	8451	B	12985	B
Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności					
ogółem	dam3	614,8	B	431,3	B
przemysł	dam3	95	B	0	A



eksploatacja sieci wodociągowej	dam3	519,8	B	431,3	B
gospodarstwa domowe	dam3	381,9	B	430,8	B
DOCHODY I WYDATKI BUDŻETÓW JEDNOSTEK SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO*					
Dochody budżetu gminy					
dochody ogółem	zł	19603681	B	42670380,18	B
dochody własne	zł	5453378	B	13174349,73	B
dotacje ogółem (celowe + dotacje paragrafy 200, 620)	zł	-	-	12213284,45	B
subwencje ogólne	zł	9113166	B	17282746,00	B
subwencje na zadania oświatowe	zł	-	-	9337069,00	B
dochody ogółem na 1 mieszkańca	zł	1497	B	3224,06	B
dochody własne na 1 mieszkańca	zł	416	B	995,42	B
Wydatki z budżetu gminy					
wydatki ogółem	zł	20819512	B	40324096,86	B
wydatki majątkowe ogółem	zł	3604984	B	3010924,07	B
wydatki majątkowe inwestycyjne	zł	3604984	B	3010924,07	B
wydatki bieżące ogółem	zł	-	-	37313172,79	B
wydatki bieżące na wynagrodzenia	zł	-	-	12248714,59	B
wydatki ogółem na 1 mieszkańca	zł	1590	B	3046,78	B

-	Zjawisko nie było badane w danym roku.
B	Dana bez zmian metodologicznych w stosunku do poprzedniego roku; zjawisko występuje.

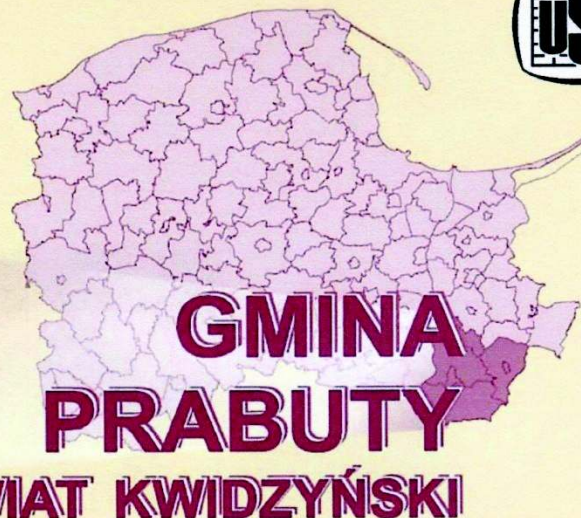


Zmiany statystyczne w ujęciu diagramowym

Statystyczne Vademecum Samorządowca – 2010 rok (1)

2010 Statystyczne Vademecum Samorządowca

URZĄD STATYSTYCZNY W GDAŃSKU



GMINA PRABUTY – POWIAT KWIDZIŃSKI

Gmina miejsko-wiejska Prabuty położona jest na południowo-wschodnim krańcu województwa pomorskiego. Lasy zajmują 20,5% powierzchni gminy. Na terenie gminy znajduje się 25 pomników przyrody, a obszar chronionego krajobrazu stanowi 30,6% jej powierzchni.

Gminę zamieszkują 13183 osoby, co na obszarze równym 197 km² wskazuje na dość wysoką gęstość zaludnienia wśród gmin województwa. W 2009 r., w porównaniu z 2008 r., w gminie zanotowano wzrost liczby ludności, który w znacznej mierze spowodowany był dodatnim przyrostem naturalnym (plus 98 osób).

Gmina ma charakter typowo rolniczy. Na terenie gminy zarejestrowanych jest 1015 podmiotów gospodarczych (770 w przeliczeniu na 10 tys. mieszkańców gminy). Natomiast liczba pracujących w podmiotach zatrudniających 9 i więcej osób wynosi 1467 osób.

W 2009 r. w gminie Prabuty oddano do użytkowania 21 mieszkań, a zasoby mieszkaniowe w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosły 282 mieszkania. Większość gminy posiada dość dobrze rozwiniętą sieć kanalizacyjną i wodociagową. Z instalacji wodociągowej korzystało 93,9% ogółu ludności gminy, a z sieci kanalizacyjnej odpowiednio – 53,2%.

W 2009 r. na wydatki budżetu gminy pozyskano 77,9 tys. zł ze środków Unii Europejskiej. Wydatki majątkowe budżetu gminy wyniosły 5663,3 tys. zł, z czego wydatki inwestycyjne stanowiły 99,8%. Najwięcej środków wydatkowano na oświatę i wychowanie (34,2% ogółu wydatków budżetu gminy). W gminie funkcjonują 4 szkoły podstawowe i 3 gimnazja, do których w roku szkolnym 2009/2010 uczęszczało odpowiednio 969 i 498 uczniów.

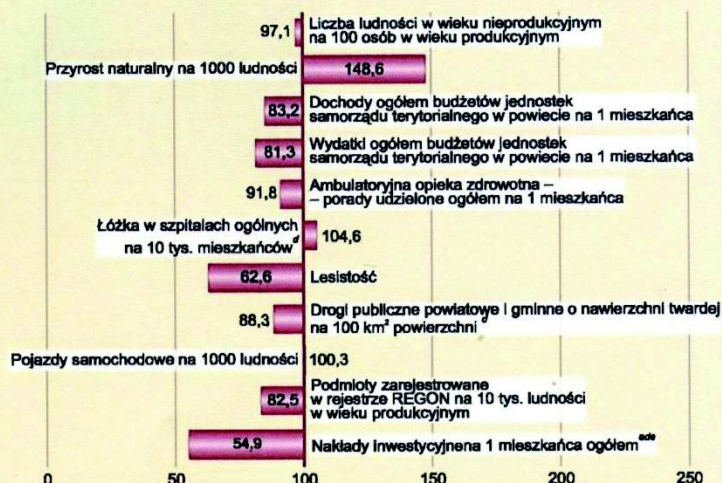
W 2009 r. na terenie gminy udzielono ogółem 563 noclegi w turystycznych obiektach zbiorowego zakwaterowania, z których skorzystało 337 osób.

Liczba	
miejscowości	sołectw
34	20

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	2008	2009
Powierzchnia w ha	19729	19713
Ludność	13166	13183
Ludność na 1 km ²	67	67
Kobiety na 100 mężczyzn	101	101
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	55,7	55,5
Liczba szkół podstawowych i gimnazjów	7	7
Liczba ludności na 1 zakład opieki zdrowotnej	6583,0	4394,3
Turystyczne obiekty zbiorowego zakwaterowania	1	1
Mieszkania oddane do użytkowania	12	21
Pracujący na 1000 ludności ^a	105,9	111,3 ^c
Bezrobotni zarejestrowani	605	805

WYBRANE WSKAŹNIKI POWIATOWE W RELACJI DO ŚREDNIEJ WOJEWÓDZTWA W 2009 R.

POMORSKIE = 100



^a Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. ^b Bez pracujących w rolnictwie indywidualnym. ^c Dane wstępne. ^d Dane za 2008 r. ^e W przedsiębiorstwach według lokalizacji inwestycji (ceny bieżące).



Statystyczne Vademecum Samorządowca – 2010 rok (2)

EDUKACJA	2008/09	2009/10
Placówki wychowania przedszkolnego	5	5
w tym przedszkola	2	2
Miejsca w przedszkolach	300	300
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego ..	303	330
w tym w przedszkolach	254	274
Szkoły podstawowe	4	4
Uczniowie szkół podstawowych	985	969
Szkoły gimnazjalne	3	3
Uczniowie szkół gimnazjalnych	523	498
Uczniowie przypadający na 1 komputer przeznaczonego do użytku uczniów z dostępem do Internetu w szkołach:		
podstawowych	9,2	9,1
gimnazjalnych	18,0	17,2
Komputery z dostępem do Internetu przeznaczone do użytku uczniów w szkołach:		
podstawowych	107	107
gimnazjalnych	29	29

Ludność gminy Prabuty według edukacyjnych grup wiekowych:
3—6 lat — 601 osób
7—12 lat — 981 osób
13—15 lat — 496 osób

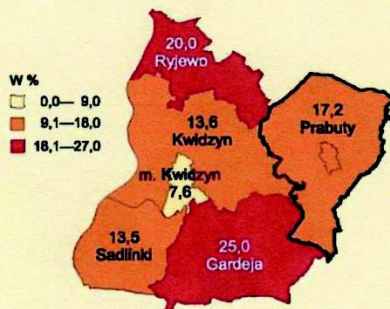
Subwencja oświatowa w gminie Prabuty

8489,4 tys. zł



Biblioteki i filie	Czytelnicy w bibliotekach publicznych	Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach
2	1323	22,8

UDZIAŁ BENEFICJENTÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W LICZBIE LUDNOŚCI OGÓŁEM W 2008 R.



W 2008 r. udział beneficjentów pomocy społecznej w % ogółu ludności w powiecie kwidzińskim wynosił 13,0%, natomiast w gminie Prabuty — 17,2%.

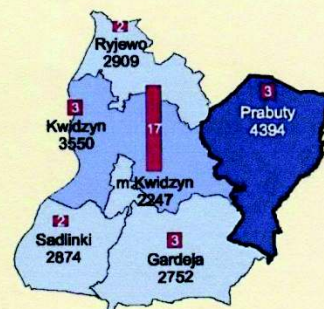
WYDATKI NA PRZECIWDZIAŁANIE ALKOHOLOWI W 2009 R.

147685,65 zł

Wydatki na pomoc społeczną i pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej w 2009 r. stanowiły 25,4% wydatków budżetu gminy Prabuty.

Wydatki na gospodarkę mieszkaniową stanowiły w 2009 r. 1,4% ogółu wydatków budżetu gminy Prabuty.

OCHRONA ZDROWIA W 2009 R.



Zakłady opieki zdrowotnej ogółem

Liczba ludności na 1 zakład opieki zdrowotnej



147685,65 zł

LEŚNICTWO W 2009 R.

Lasy ogółem w ha	4047,5
w tym własność gminy	9,0
Lesistość w %	20,5



Pomniki przyrody

25

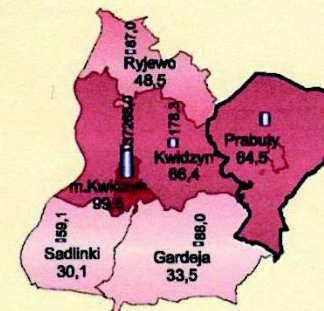
ZASOBY MIESZKANIOWE NA 1000 LUDNOŚCI W 2009 R.



Oczyszczalnie ścieków



OCZYSZCZALNIE ŚCIEKÓW W 2009 R.



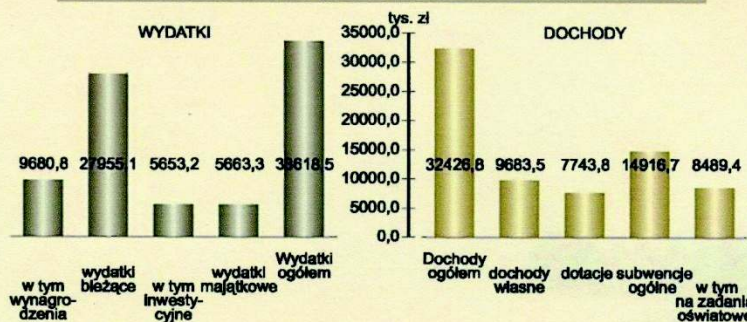
Ścieki wymagające oczyszczania odprowadzone do wód i do ziemi w dam³

Ludność obsługiwana przez oczyszczalnie ścieków w %



Statystyczne Vademecum Samorządowca – 2010 rok (3)

DOCHODY I WYDATKI BUDŻETU GMINY PRABUTY W 2009 R.



ŚRODKI POZYSKANE Z BUDŻETU UNII EUROPEJSKIEJ W 2009 R.

77949 zł

Wydatki na oświatę i wychowanie stanowiły w 2009 r. 34,2% ogółu wydatków budżetu gminy Prabuty.

DOCHODY BUDŻETU GMINY PRABUTY WEDŁUG DZIAŁÓW	2008	2009	
	w tys. zł		w %
Dochody ogółem	31910,5	32426,8	100,0
Dochody od osób prawnych i od osób fizycznych	8411,6	8049,5	24,8
Różne rozliczenia	13515,0	15079,4	46,5
Pomoc społeczna i pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej	6510,4	6516,4	20,1
Gospodarka mieszkaniowa	1423,4	1006,1	3,1
Kultura fizyczna i sport	4,0	5,5	0,0
Transport i łączność	589,2	195,0	0,6
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	50,6	15,3	0,0
Administracja publiczna	176,5	197,0	0,6
Oświata i wychowanie	227,7	16,4	0,1
Rolnictwo i łowiectwo	480,2	770,9	2,4
Edukacyjna opieka wychowawcza	442,5	470,3	1,5
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	-	-	x
Pozostałe	79,4	105,0	0,3

WYDATKI BUDŻETU GMINY PRABUTY WEDŁUG DZIAŁÓW	2008	2009	
	w tys. zł		w %
Wydatki ogółem	29491,2	33618,5	100,0
Oświata i wychowanie	11716,2	11496,7	34,2
Transport i łączność	1696,1	5201,2	15,5
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	1667,1	1320,7	3,9
Pomoc społeczna i pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej	8348,4	8532,6	25,4
Administracja publiczna	2883,7	2818,8	8,4
Gospodarka mieszkaniowa	509,6	473,7	1,4
Kultura fizyczna i sport	140,0	153,1	0,5
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	476,9	788,0	2,3
Rolnictwo i łowiectwo	611,9	694,6	2,1
Edukacyjna opieka wychowawcza	442,5	470,3	1,4
Działalność usługowa	222,8	181,8	0,5
Ochrona zdrowia	180,7	316,2	0,9
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	208,9	324,3	1,0
Pozostałe	386,4	846,5	2,5

Dochody od osób prawnych i osób fizycznych stanowiły 24,8% ogółu dochodów budżetu gminy Prabuty, natomiast dochody z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych 9,8% ogółu dochodów budżetu gminy.

WYBRANE DANE O RYNKU PRACY W 2009 R.

Pracujący	19739	1467
Bezrobotni zarejestrowani	4531	805
w tym kobiety w %	51,6	53,9
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w %	8,5	9,5
w tym kobiety w %	9,2	10,8

a Dane wstępne; dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób; bez pracujących w rolnictwie indywidualnym.

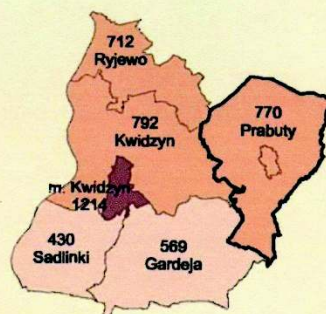
WYBRANE DANE Z DEMOGRAFII W 2009 R.

Ludność	81848	13183	16,1
w tym kobiety	41393	8614	16,0
Urodzenia żywe	1117	204	18,3
Zgony	693	106	15,3
Przyrost naturalny	424	98	23,1
Ludność w wieku: przedprodukcyjnym	18489	2998	16,2
produkcyjnym	53387	8477	15,9
poprodukcyjnym	9972	1708	17,1

Dochody gminy Prabuty na 1 mieszkańca
2459,00 zł

Wydatki gminy Prabuty na 1 mieszkańca
2549,36 zł

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ ZAREJESTROWANE W REJESTRZE REGON NA 10 TYS. LUDNOŚCI W 2009 R.



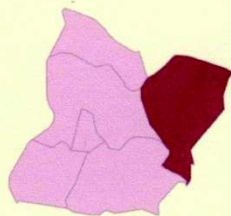
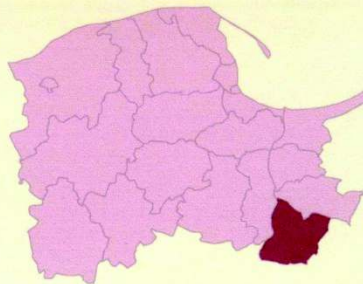
Potencjał społeczny gminy wpływa na rozwój przedsiębiorczości, której poziom w gminie Prabuty jest średni w skali powiatu – liczba podmiotów gospodarczych na 10 tys. osób wynosi 770, natomiast w powiecie – 931.



Statystyczne Vademecum Samorządowca – 2016 rok (1)

2016 Statystyczne Vademecum Samorządowca

URZĄD STATYSTYCZNY
W GDAŃSKU

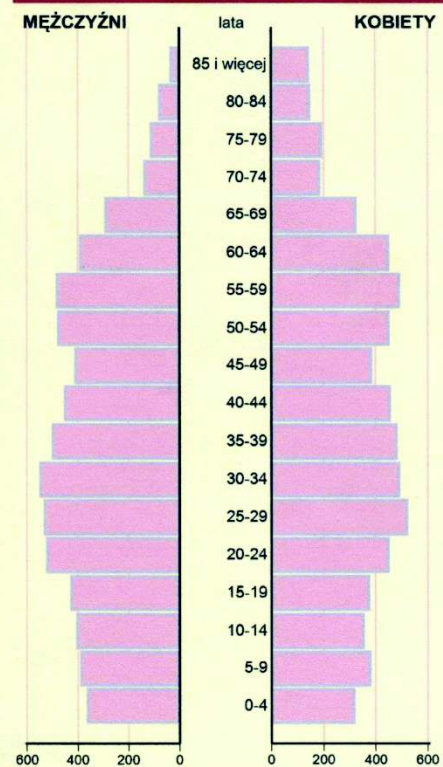


GINA MIĘSKO-WIEJSKA PRABUTY POWIAT KWIDZYŃSKI

2015	Liczba	mięscowosci	35
		solectw	20
		Powierzchnia w km ²	197

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	2013	2014	2015	Powiat 2015
Ludność	13278	13235	13230	83464
Ludność na 1 km ²	67	67	67	100
Kobiety na 100 mężczyzn	100	100	101	101
Ludność w wieku nieprodukcyjnym na 100 osób w wieku produkcyjnym	55,6	56,3	57,0	56,9
Dochody ogółem budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł	2938	3202	3224	3396
Wydatki ogółem budżetu gminy na 1 mieszkańca w zł	2869	3032	3047	3270
Turystyczne obiekty noclegowe ^a	2	2	2	11
Porady udzielone w ramach podstawowej opieki zdrowotnej na 1 mieszkańca	4	4	4	4
Lesistość w %	21,3	21,1	21,1	22,9
Mieszkania oddane do użytkowania na 10 tys. ludności	11	7	8	16
Pracujący ^b na 1000 ludności	94	98	113	240
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym (w %)	10,8	8,4	7,0	5,4
Ludność - w % ogółu ludności - korzystająca z instalacji				
wodociągowej	94,9	95,3	95,4	95,3
kanalizacyjnej	59,0	60,2	60,1	74,0
gazowej	43,4	45,9	46,0	50,6
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności w wieku produkcyjnym	1258	1250	1249	1483

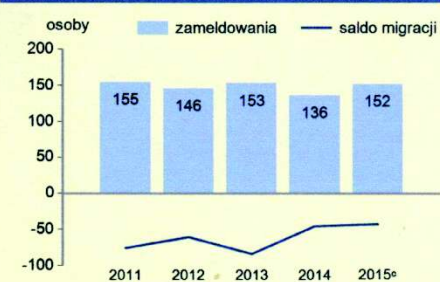
LUDNOŚĆ WEDŁUG PŁCI I WIEKU W 2015 R.



WYBRANE DANE DEMOGRAFICZNE W 2015 R.

	Powiat	Gmina	Powiat=100
Ludność	83464	13230	15,9
w tym kobiety	42014	6633	15,8
Urodzenia żywe	785	130	16,6
Zgony	770	125	16,2
Przyrost naturalny	15	5	x
Saldo migracji ogółem ^c	-211	-43	x
Ludność w wieku:			
przedprodukcyjnym	17155	2681	15,6
produkcyjnym	53192	8429	15,8
poprodukcyjnym	13117	2120	16,2

MIGRACJE LUDNOŚCI NA POBYT STAŁY



^a Dane dotyczą obiektów posiadających 10 i więcej miejsc noclegowych. ^b Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób oraz gospodarstw indywidualnych w rolnictwie. ^c W przypadku migracji zagranicznych dane dotyczą 2014 r.



Statystyczne Vademecum Samorządowca – 2016 rok (2)

ŻŁOBKI	2013	2014	2015
Żłobki i kluby dziecięce	-	-	-
Dzieci przebywające w żłobkach i klubach dziecięcych (w ciągu roku)	-	-	-

EDUKACJA	2013/14	2014/15	2015/16
Placówki wychowania przedszkolnego	5	5	5
w tym przedszkola	2	2	2
Miejsca w przedszkolach	330	315	300
Dzieci w placówkach wychowania przedszkolnego	384	360	317
w tym w przedszkolach	312	307	274
Szkoły podstawowe	4	4	4
Uczniowie szkół podstawowych	850	865	902
Gimnazja	3	3	3
Uczniowie szkół gimnazjalnych	440	435	416
Liczba uczniów przypadająca na 1 oddział w szkołach: podstawowych	19	19	19
gimnazjalnych	24	24	23

Ludność gminy według edukacyjnych grup wieku w 2015 r.:

0-2 lata	-	364
3-6 lat	-	625
7-12 lat	-	908
13-15 lat	-	500

W 2015 r. subwencja oświatowa w gminie wyniosła **9337,1 tys. zł.**



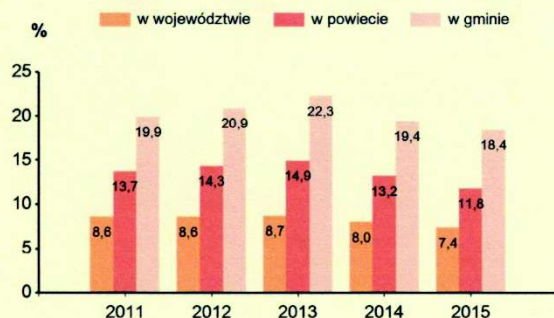
Biblioteki i filie	2
Czytelnicy w bibliotekach publicznych	922
Wypożyczenia księgozbioru na 1 czytelnika w woluminach	17

2015
2
922
17

W 2015 r. wydatki na przeciwdziałanie alkoholizmowi wyniosły **149 tys. zł.**



UDZIAŁ OSÓB KORZYSTAJĄCYCH ZE ŚRODOWISKOWEJ POMOCY SPOŁECZNEJ W LUDNOŚCI OGÓŁEM



W 2015 r. wydatki na pomoc społeczną i pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wyniosły **12077,2 tys. zł.**

Liczba przychodni w gminie w 2015 r.: **4**
Liczba osób przypadających na 1 przychodnię wyniosła: **3308**

LEŚNICTWO W 2015 R.

Powierzchnia lasów ogółem w ha	4163,46
w tym lasy publiczne	3723,85
w tym własność gminy	9,00
Lesistość w %	21,1

GOSPODARKA ŚCIEKOWA

Liczba oczyszczalni ścieków w gminie w 2015 r. wyniosła: **2**
Liczba ludności korzystającej z oczyszczalni ścieków wyniosła:

w gminie	12985
w powiecie	68862

Gromadzenie i wywóz nieczystości ciekłych w 2015 r.

- instalacje i urządzenia:	
zbiorniki bezodpływowe	555
oczyszczalnie przydomowe	136

WYBRANE DANE O RYNKU PRACY^a W 2015 R.

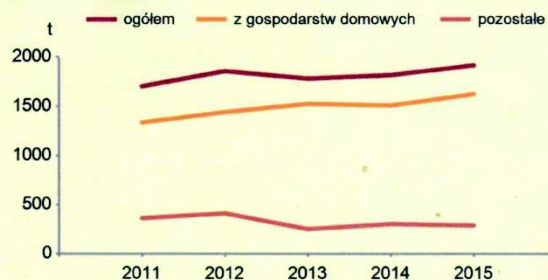
	Powiat	Gmina
Pracujący ^b	19995	1501
Bezrobotni zarejestrowani	2891	594
w tym kobiety w %	56,0	53,9
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w %	5,4	7,0
Udział zarejestrowanych bezrobotnych kobiet w liczbie kobiet w wieku produkcyjnym w %	6,6	8,2

^a Stan w dniu 31 XII. ^b Bez podmiotów gospodarczych o liczbie pracujących do 9 osób oraz gospodarstw indywidualnych w rolnictwie.

PODMIOTY GOSPODARKI NARODOWEJ W REJESTRZE REGON W 2015 R.

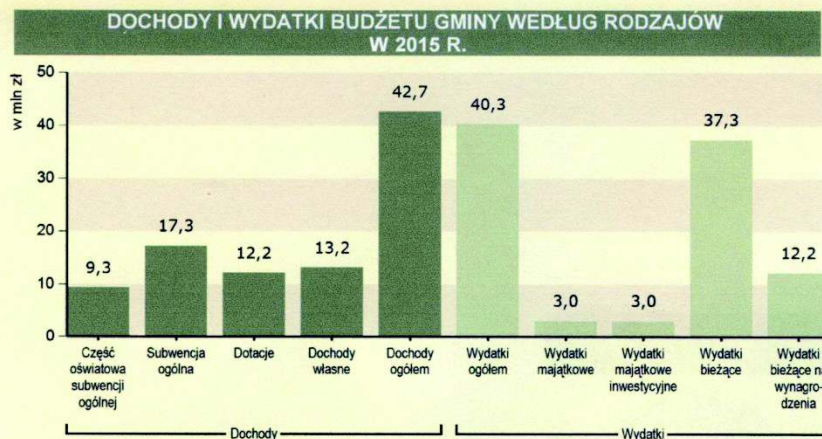
	Powiat	Gmina
Ogółem	7889	1053
w tym w sektorze: rolniczym	154	31
przemysłowym	815	105
budowlanym	827	135
na 10 tys. ludności	945	796
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na 10 tys. ludności	676	574

ZMIESZANE ODPADY KOMUNALNE ZEBRANE W CIĄGU ROKU





Statystyczne Vademecum Samorządowca – 2016 rok (3)



ŚRODKI W DOCHODACH BUDŻETU GMINY NA FINANSOWANIE I WSPÓLFINANSOWANIE PROGRAMÓW I PROJEKTÓW UNIJNYCH W 2015 R.



W 2015 r. wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły 13857 tys. zł.

STRUKTURA DOCHODÓW BUDŻETU GMINY WEDŁUG DZIAŁÓW (w odsetkach)

	2013	2014	2015
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Rolnictwo i łowiectwo	2,6	1,9	2,4
Transport i łączność	0,1	4,2	0,1
Gospodarka mieszkaniowa	2,4	1,8	2,2
Administracja publiczna	0,5	0,5	0,5
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	-	-	-
Różne rozliczenia	42,3	39,0	40,6
Oświata i wychowanie	1,0	1,2	1,3
Pomoc społeczna	22,4	20,7	20,6
Edukacyjna opieka wychowawcza	0,9	0,8	0,7
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	0,6	2,1	6,9
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	-	-	-
Kultura fizyczna	0,0	-	-
Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej	26,2	26,6	23,8
Pozostałe	1,0	1,2	0,9

W 2015 r. dochody gminy na 1 mieszkańca wyniosły: 3224 zł.

Dochody własne stanowiły w dochodach ogółem budżetu gminy 30,9%.
Udział wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach własnych wyniósł 35,3%.

W gminie w 2015 r. 100,0% wydatków majątkowych przeznaczono na cele inwestycyjne.
Wydatki majątkowe inwestycyjne stanowiły 7,5% wydatków ogółem budżetu gminy.

MIESZKANIA ODDANE DO UŻYTKOWANIA

	2014	2015
Ogółem	9	10
w tym:		
indywidualne	9	10
przeznaczone na sprzedaż lub wynajem	-	-

DLUGOŚĆ ŚCIEŻEK ROWEROWYCH W 2015 R.

5,4 km

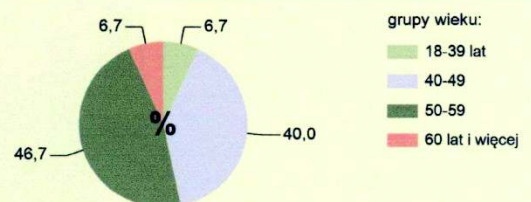


STRUKTURA WYDATKÓW BUDŻETU GMINY WEDŁUG DZIAŁÓW (w odsetkach)

	2013	2014	2015
OGÓŁEM	100,0	100,0	100,0
Rolnictwo i łowiectwo	2,8	2,5	2,5
Transport i łączność	4,6	10,1	7,1
Gospodarka mieszkaniowa	1,2	1,4	1,1
Administracja publiczna	8,7	8,6	8,5
Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	0,6	0,7	1,0
Różne rozliczenia	-	-	0,0
Oświata i wychowanie	34,0	34,0	34,4
Pomoc społeczna	30,2	29,4	30,0
Edukacyjna opieka wychowawcza	1,2	1,0	0,9
Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	9,6	6,5	8,7
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2,5	2,6	2,9
Kultura fizyczna	1,0	0,3	0,4
Działalność usługowa	0,3	0,3	0,4
Ochrona zdrowia	0,8	0,7	1,0
Pozostałe	2,5	1,9	1,1

W 2015 r. wydatki gminy na 1 mieszkańca wyniosły: 3047 zł.

RADNI RAD GMIN WEDŁUG GRUP WIEKU W 2015 R.



ZASOBY MIESZKANIOWE

	2014	2015
Mieszkania ^a	3 728	3 737
Przeciętna powierzchnia użytkowa ^a 1 mieszkania w m ²	73,3	73,4
Liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych	2 686	2 795
Zaległości w opłatach za mieszkanie w zasobach gminnych w tys. zł	-	215,4
Liczba lokali socjalnych	41	47

^a Na podstawie bilansów zasobów mieszkaniowych.



1.5. Zmiany legislacyjne w okresie objętym Analizą

W latach 2003-2017 system planowania przestrzennego w Polsce regulowany był przez dwie ustawy:

- 1) z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tzw. stara ustawa),
- 2) z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tzw. nowa ustawa).

Pod rządami starej ustawy Miasto i Gmina Prabuty uchwaliło Studium (2002r.), które zostało w części zmienione w oparciu o przepisy nowej ustawy (2011r.). oraz przyjęło 20 spośród 30 obowiązujących do chwili obecnej planów miejscowych.

Ustawa o zagospodarowaniu przestrzennym w okresie swojego obowiązywania (od 01.01.1995r. do 31.12.2003r.) zmieniana była 19 razy, a w roku 1999 doczekała się tekstu jednolitego.

Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym od chwili wejścia w życie, tj. od 11 lipca 2003r. zmianie ulegała 43-krotnie, a 4-krotnie publikowany był tekst jednolity, ostatni - 2 czerwca 2017r.

W omawianym okresie znacznie wzrosły wymagania stawiane dokumentom planistycznym gminy. W starej ustawie zasady i tryb sporządzania studium zawarto w jednym artykule (art. 6), zaś w nowej – regulacje w tej materii określono w kilku obszernych artykułach (art. 9 – 13), a zakres projektu studium dodatkowo uregulowano w odrębnym rozporządzeniu.

Podobnie rzecz ma się w odniesieniu do planów miejscowych. W starej ustawie całość wymagań stawianych planom miejscowym zawarto w art. 7-32, zaś w nowej – w rozbudowanych pod względem legislacyjnym art. 14-37, a dodatkowo zakres miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego szczegółowo określono w stosownym rozporządzeniu.

2. Analiza i ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty

2.1. Analiza

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (dalej: Studium) jest podstawowym instrumentem jej polityki przestrzennej. Studium, uchwalone przez radę gminy, nie jest przepisem gminnym powszechnie obowiązującym, ani nie stanowi podstawy do wydawania decyzji administracyjnych. Jest to główny dokument gminy dotyczący gospodarki przestrzennej na całym jej obszarze. Postanowienia studium są wprowadzane w życie przez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które nie mogą naruszać ustaleń w nim zawartych. Studium jest dokumentem o charakterze strategicznym, długookresowym, dlatego też osiąganie postawionych w nim celów perspektywicznych wymaga konsekwentnych i wielokierunkowych działań podejmowanych w ramach skoordynowanej polityki przestrzennej, dającej mierzalne efekty w dłuższym horyzoncie czasowym.

Studium dla Miasta i Gminy Prabuty Rada Miejska w Prabutach przyjęła uchwałą z dnia 17 maja 2002r. Nr XLI/262/2002 w sprawie „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty”. Akt ten został sporządzony i uchwalony na podstawie art. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym. Na mocy art. 87 ust. 1 („*Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995 r. zachowują moc.*”) ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dokument ten zachował ważność, moc prawną, a tym samym mógł stanowić podstawę do prowadzenia polityki przestrzennej gminy, w tym sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem Studium w ogólnych jego zarysach jest:

- 1) synteza uwarunkowań, a więc zdefiniowanie głównych czynników mających wpływ na rozwój i zagospodarowanie gminy,
- 2) sformułowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego, niezbędnych dla prowadzenia polityki przestrzennej.



Zakresem swym Studium odnosi się do miasta Prabuty i do obszarów wiejskich gmin i obejmuje:

- 1) w rozdziale 2 uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego miasta – synteza (§6 - §11),
- 2) w rozdziale 3 kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta (§12 - §17), łącznie z rysunkami nr A1 – A5,
- 3) w rozdziale 4 uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich – synteza (§20 - §25),
- 4) w rozdziale 5 kierunki zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich (§26 - §33), łącznie z rysunkami nr B1 – B3.

Integralną częścią uchwały w sprawie Studium jest część graficzna:

1. Rysunki dotyczące miasta Prabuty, w tym:
 - 1) rysunek nr A1 w skali 1 : 10 000 „Środowisko przyrodnicze – kierunki”,
 - 2) rysunek nr A2 w skali 1 : 10 000 „Środowisko kulturowe – kierunki”,
 - 3) rysunek nr A3 w skali 1 : 10 000 „Infrastruktura techniczna - kierunki”,
 - 4) rysunek nr A4 w skali 1 : 10 000 „Komunikacja - kierunki”,
 - 5) rysunek nr A5 w skali 1 : 5 000 „Struktura zagospodarowania - kierunki”.
2. Rysunki dotyczące obszarów wiejskich gminy, w tym:
 - 1) rysunek nr B1 w skali 1 : 25 000 „Środowisko przyrodnicze – kierunki”,
 - 2) rysunek nr B2 w skali 1 : 25 000 „Środowisko kulturowe – kierunki”,
 - 3) rysunek nr B3 w skali 1 : 25 000 „Struktura zagospodarowania – kierunki”,
w tym infrastruktura techniczna i komunikacja.

Studium w roku 2011 zostało w części zmienione uchwałą z dnia 28 kwietnia 2011r. Nr VI/28/2011 Rady Miejskiej w Prabutach w sprawie uchwalenia 2 zmian Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty.

Przedmiotem uchwały w sprawie zmiany Studium było:

- 1) zmiana nr 1 „Park elektrowni wiatrowych Grodziec”, która pozwala na realizację odnawialnych źródeł energii w postaci siłowni wiatrowych na wyznaczonym obszarze wsi Grodziec.
- 2) zmiana nr 2 „Osiedle mieszkaniowe przy ul. Sanatoryjnej w Prabutach”, która umożliwia przekształcenie terenów rolnych (wskazanych dotychczas jako planowana zieleń miejska) na tereny zabudowy mieszkaniowej.

Integralną część uchwały stanowiły m.in.:

- 1) tekst Studium łącznie ze zmianami Studium, stanowiący Załącznik nr 1,
- 2) część graficzna: rysunki nr A1, A2, A3, A4 i A5 oraz B1, B2 i B3, stanowiące Załączniki nr 2/A1, 2/A2, 2/A3, 2/A4 i 2/A5 oraz 2/B1, 2/B2 i 2/B3.

Wymienione wyżej załączniki utworzyły ujednoliconą formę Studium, tzn. kompletny materiał Studium łącznie ze zmianami Studium.

W konsekwencji wprowadzonych zmian utraciła moc uchwała nr XLI/262/2002 Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 17 maja 2002r. w zakresie objętym zmianami „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty”.

Ostatecznie, do chwili obecnej, ujednolicona forma Studium przyjęta uchwałą w sprawie zmian Studium (dalej: Studium), stanowi podstawowy akt planistyczny gminy, służący określeniu polityki przestrzennej, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego.

2.2. Ocena

Oceniając aktualność Studium posłużono się 4 kryteriami, które sformułowano w oparciu o art. 32 upizp, orzecznictwo sądowe dotyczące zagadnień regulowanych przez ten przepis oraz publikację „Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, Komentarz”, pod redakcją prof. zw. dr. hab. Zygmunta Niewiadomskiego (Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2016).

2.2.1. Kryterium nr 1: wieloletni program sporządzania planów miejscowych

Zgodnie z przepisem art. 32 ust. 1 burmistrz obowiązany jest do opracowywania wieloletnich programów sporządzania planów miejscowych, w nawiązaniu do ustaleń studium. Jeśli studium, a więc akt polityki przestrzennej gminy, nie zawiera ustaleń stanowiących podstawę



do przygotowania takiego harmonogramu, uprawniony organ będzie wnioskował do rady gminy o stwierdzenie z powyższych względów nieaktualności studium.

W przypadku Studium dla Miasta i Gminy Prabuty akt ten zawiera ustalenia dające podstawę do sporządzenia wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych. Określono je w § 31 Studium oraz w uchwale zmieniającej Studium, która umożliwiła uchwalenie planu miejscowego „Grodziec – park elektrowni wiatrowych” oraz planu „Sanatoryjna – zabudowa mieszkaniowa”.

2.2.2. Kryterium nr 2: zgodność z przepisami art. 10 ust. 1 i 2 upizp

Dyspozycja art. 32 ust. 3 (*„Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.”*) wskazuje, że nie tylko zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym (zmiana uwarunkowań faktycznych) będą stanowić podstawę uchwały rady gminy w sprawie aktualności studium lub planów miejscowych. Rada gminy bierze również pod uwagę zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi odpowiednio z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1. Należy zauważyć, że zachowane w obrocie prawnym, na podstawie art. 87 ust. 1 (*„Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995r. zachowują moc.”*), studia niejednokrotnie używają odmiennych oznaczeń, nazewnictwa i standardów od tych, które zostały określone w odpowiednich rozporządzeniach. Sam fakt stosowania odmiennych oznaczeń, nazewnictwa bądź standardów nie stanowi podstawy stwierdzenia nieaktualności studium lub planu, na co wskazuje redakcja art. 32 ust. 3, w której ustawodawca nie odsyła do regulujących te kwestię przepisów art. 10 ust. 4 (*„Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagany zakres projektu studium w części tekstowej i graficznej, uwzględniając w szczególności wymogi dotyczące materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych”*) w odniesieniu do studium oraz dodatkowo art. 16 ust. 2 w stosunku do planu miejscowego. Powyższe prowadzi do wniosku, że intencją ustawodawcy w odniesieniu do utrzymanych w mocy obowiązujących studiów i planów jest, aby spełniały one funkcje, jakie przewiduje dla powołanych aktów obecna ustawa. Oznacza to, że studium ma określać politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, natomiast plan miejscowy ma ustalać przeznaczenie terenów oraz określać sposoby ich zagospodarowania i zabudowy, tak więc to kryterium funkcjonalne, a nie formalne, będzie stanowić podstawę rozstrzygnięcia rady gminy co do aktualności studium bądź planu.

Należy założyć, że w większości przypadków studia uchwalone na gruncie poprzedniej regulacji prawnej, w tym również Studium dla Miasta i Gminy Prabuty, w sposób zadowalający realizują funkcję przewidzianą dla studium w obecnej ustawie.

2.2.3. Kryterium nr 3: decyzje WZiZT

Na ocenę aktualności studium mogą mieć również wpływ decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzje o warunkach zabudowy, których rejestry prowadzą: marszałek województwa w odniesieniu do decyzji o lokalizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim (art. 57 ust. 1) oraz burmistrz w odniesieniu do pozostałych decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także decyzji o warunkach zabudowy (art. 57 ust. 2, art. 67). Ponieważ nie dotyczy ich obowiązek zgodności ze studium (studium nie jest aktem prawa miejscowego) w konsekwencji wydane decyzje oraz będące ich następstwem zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy mogą odbiegać od dyspozycji określonych w studium, co prowadzić powinno do oceny aktualności studium.



Analiza decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

Zestawienie ilościowe decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu

	WZ¹⁾	WZ²⁾	CP	Σ
lipiec 2003	8	0	0	8
2004	73	4	10	87
2005	74	3	14	91
2006	71	7	20	98
2007	63	7	21	91
2008	62	9	18	89
2009	57	6	12	75
2010	37	5	14	56
2011	49	4	18	71
2012	66	2	16	84
2013	38	3	9	50
2014	39	2	14	55
2015	40	37	13	90
2016	56	1	9	66
lipiec 2017	26	11	10	47
Σ	759	101	198	1058

WZ¹⁾ – decyzje o warunkach zabudowy zgodne z ustaleniami zawartymi w Studium

WZ²⁾ – decyzje o warunkach zabudowy odbiegające od ustaleń zawartych w Studium

CP – decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego

Z powyższego zestawienia wynika, że w okresie objętym Analizą wydano łącznie 1058 decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, z czego najwięcej w roku 2006 (98 decyzji), a w dalszej kolejności w 2005r. i 2007r. (po 91 decyzji) i w roku 2015 (90).

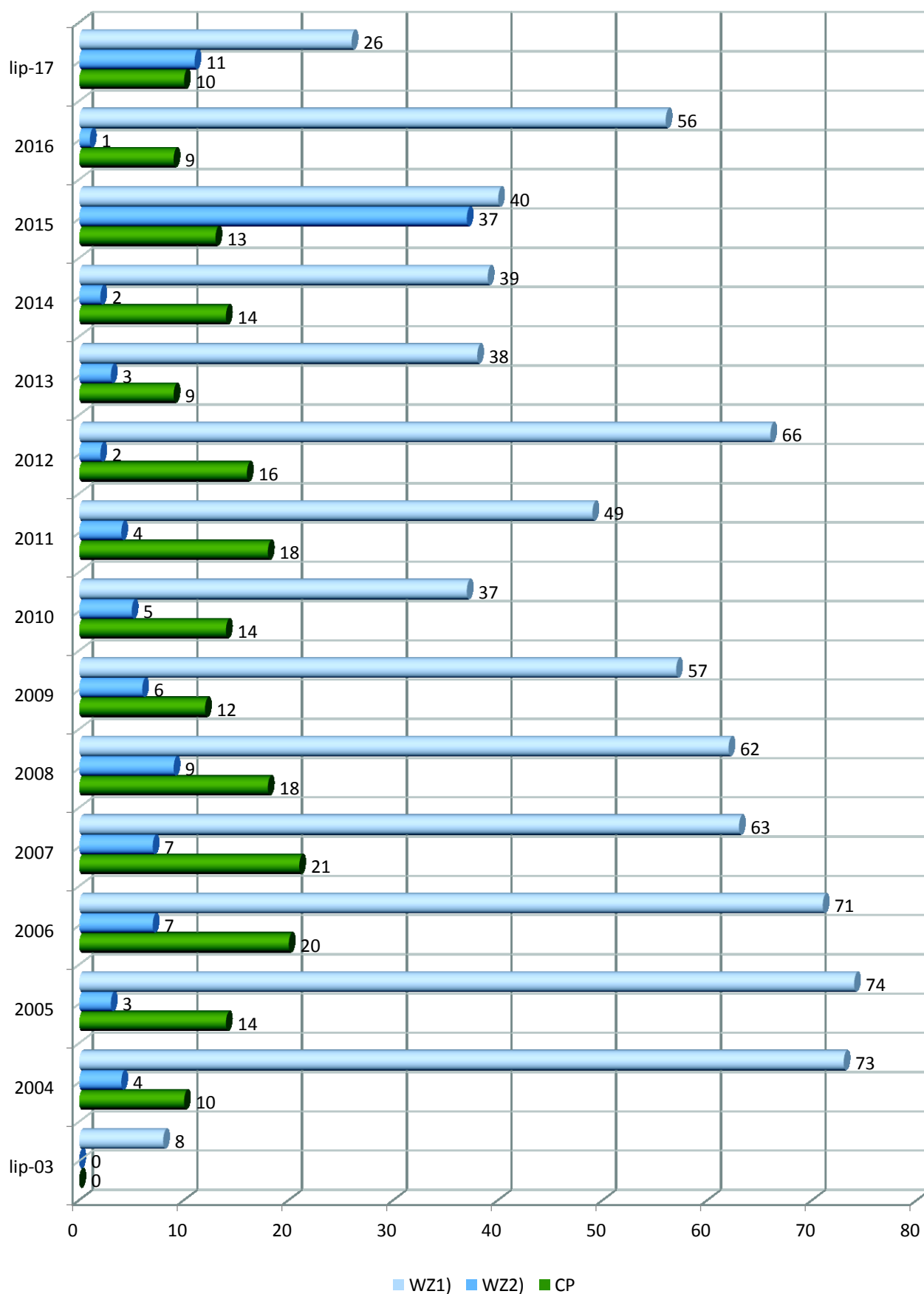
Istotną z punktu widzenia oceny aktualności Studium jest ilość decyzji o warunkach zabudowy odbiegających od ustaleń zawartych w Studium. Na ogólną liczbę 860 decyzji WZ, wydano 101 takich decyzji, co stanowi 11,7%.

To mierzalny sygnał, że w następstwie tych decyzji dokonały się zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, odbiegające od przyjętej polityki przestrzennej, co z kolei prowadzi do wniosku, że obowiązujące Studium wymagać będzie aktualizacji.

Poniżej przedstawiono wykres obrazujący rozkład ilościowy wydanych decyzji WZiT w rozbiciu na poszczególne lata.



Decyzje WZiZT wydane w okresie 2003-2017 w rozbiciu na poszczególne lata





Zestawienie ilościowe decyzji o warunkach zabudowy wydanych w Prabutach i poszczególnych sołectwach, w okresie objętym Analizą

Lp.		WZ ¹⁾	WZ ²⁾	Σ
1.	Prabuty	368	28	396
2.	Laskowice	31	42	73
3.	Obrzynowo	56	2	58
4.	Kołodzieje	36	1	37
5.	Sypanica	28	4	32
6.	Julianowo	27	5	32
7.	Stańkowo	21	6	27
8.	Antonin	24	0	24
9.	Pilichowo	23	1	24
10.	Gdakowo	23	0	23
11.	Stary Kamień	14	7	21
12.	Rodowo	20	1	21
13.	Gonty	18	2	20
14.	Raniewo	19	0	19
15.	Trumiejki	18	0	18
16.	Jakubowo	13	0	13
17.	Gilwa	6	2	8
18.	Grodziec	6	0	6
19.	Górowychy	4	0	4
20.	Szramowo	3	0	3
21.	Pólko	1	0	1
	Σ	759	101	860

WZ¹⁾ – decyzje o warunkach zabudowy zgodne z ustaleniami zawartymi w Studium

WZ²⁾ – decyzje o warunkach zabudowy odbiegające od ustaleń zawartych w Studium

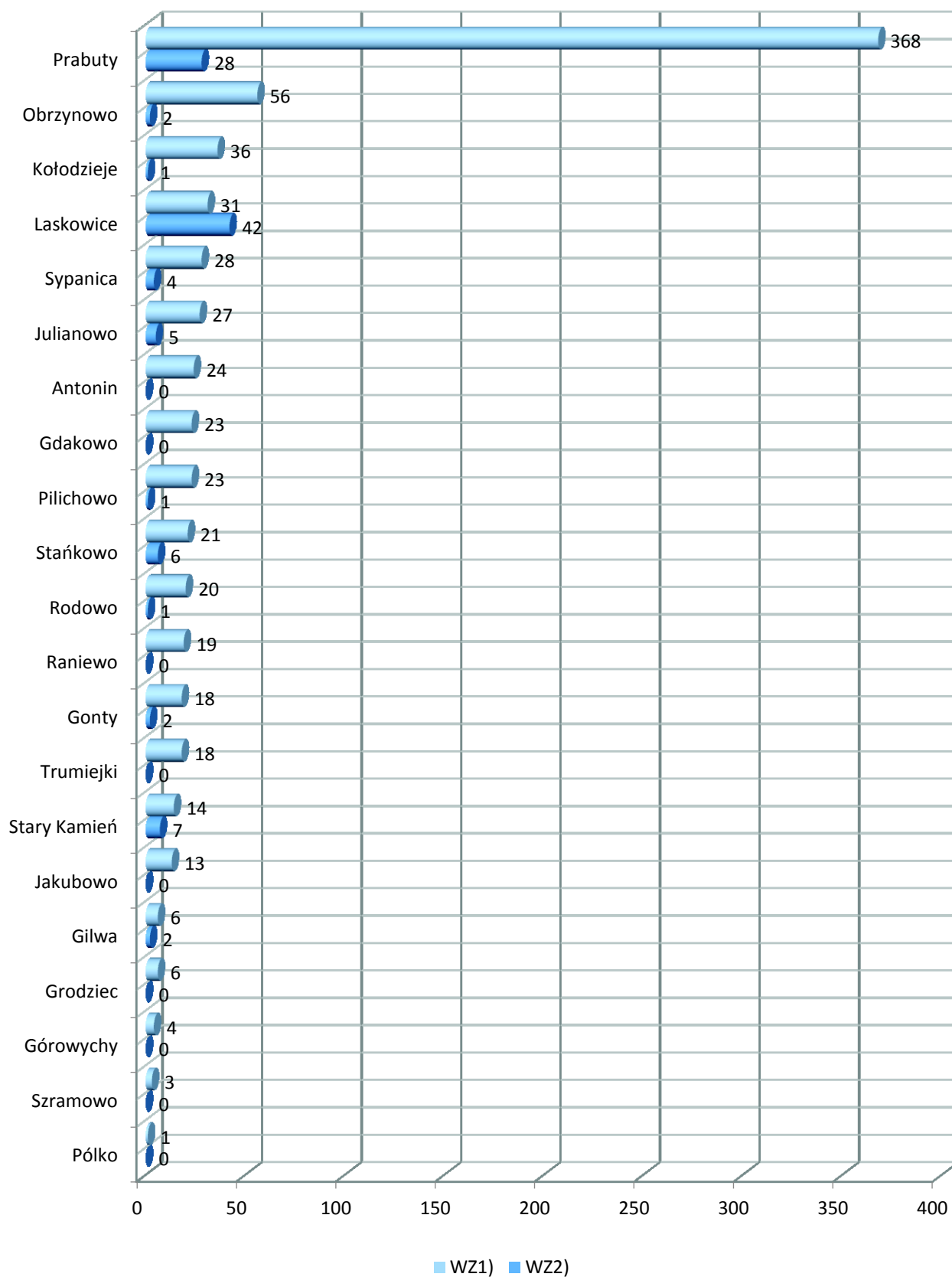
Z powyższego zestawienia wynika, że w okresie objętym Analizą wydano łącznie 860 decyzji o warunkach zabudowy, z czego najwięcej w Prabutach (396), a w dalszej kolejności w sołectwie Laskowice (73), Obrzynowo (58), Kołodzieje (37) oraz Sypanica i Julianowo (po 32).

Informacja o ilości decyzji wydanych w poszczególnych miejscowościach może stanowić przydatną wskazówkę przy opracowywaniu wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych.

Poniżej przedstawiono wykres obrazujący rozkład ilościowy wydanych decyzji WZ w rozbiciu na poszczególne miejscowości.



Decyzje WZ wydane w okresie 2003-2017 w rozbiciu na poszczególne miejscowości



**2.2.4 Kryterium nr 4: wnioski o zmianę Studium**

Zestawienie wniosków o zmianę Studium.

Lp.	Data wpływu	Oznaczenie nieruchomości	Przedmiot wniosku	Sposób załatwienia wniosku
1.	26.07.2011r.	dz. 1/19 obr. Gdakowo	zmiana studium i mpzp	odstąpiono od realizacji
2.	31.08.2015r.	dz. 458 obr. Julianowo	uwzględnienie w studium i mpzp działki jako teren pod zabudowę mieszkaniową	odstąpiono od realizacji ze względu na brak środków w budżecie
3.	28.07.2003 21.02.2006 30.08.2006 23.07.2007 22.05.2007 28.11.2008 07.05.2010 19.08.2010 22.03.2011 02.08.2011 18.05.2011 28.10.2011	nr 3: obr. Julianowo ul. Warmińska (wylot) nr 4: obr. Julianowo ul. Malborska (wylot), nr 5: obr. Obrzynowo nr 6: obr. Jakubowo	zmiana studium	podjęto uchwałę o przystąpieniu do zmiany Studium (uchwała Rady Miejskiej w Prabutach z dnia 31.08.2011r. Nr IX/49/2011)

Wnioski o zmianę Studium w sposób oczywisty świadczą o tym, że ten dokument planistyczny wymaga aktualizacji. Można tego dokonać poprzez zmianę wnioskowanych fragmentów Studium, co jest możliwe z formalnego punktu widzenia, lecz w praktyce może nastęrczać wiele problemów. Problemy te wiążą się w szczególności z koniecznością wykonania szeregu pracochłonnych analiz, bilansów i szacunków, określonych w art. 10 ust. 5-7 upizp, a odnoszących się do obszaru całej gminy, bez względu na to, czy zmiana studium obejmowałaby tylko fragment gminy.

W tej sytuacji, o wiele właściwszym będzie dokonanie noweli Studium dla całego obszaru gminy, ze wszystkimi wymogami stawianymi dla tego dokumentu w nowej ustawie, w tym z wymogami opisanymi powyżej, które weszły w życie stosunkowo niedawno, bo 18 listopada 2015r.

2.2.5 Wnioski:

- 1) W oparciu o kryterium nr 1, można stwierdzić, że Studium zachowuje aktualność, ponieważ zawiera ustalenia dające podstawę do opracowania wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych.
- 2) W oparciu o kryterium nr 2, można stwierdzić, że Studium zachowuje aktualność, ponieważ w sposób zadowalający realizuje funkcję przewidzianą dla studium w obecnej ustawie.
- 3) W oparciu o kryterium nr 3, należy stwierdzić, że obowiązujące Studium wymagać będzie aktualizacji, ponieważ w następstwie wydanych decyzji o warunkach zabudowy, odmiennych od ustaleń zawartych w Studium, dokonały się zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, odbiegające od przyjętej polityki przestrzennej.
- 4) W oparciu o kryterium nr 4, należy stwierdzić, że w celu realizacji wniosków o zmianę Studium, należałoby dokonać nowelizacji Studium dla całego obszaru gminy, ze wszystkimi wymogami stawianymi dla tego dokumentu w nowej ustawie.



3. Analiza i ocena aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

3.1 Analiza

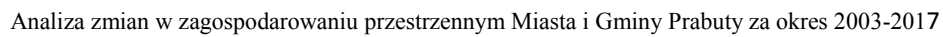
Wykaz obowiązujących planów miejscowych

Lp.	Nazwa planu	Funkcja wiodąca	Powierzchnia objęta planem (ha)	Uchwała	Dziennik Urzędowy
1.	mpzp otoczenia jeziora Dzierżgoń w gminie Prabuty	rekreacyjna	1850	XXIV/161/97 31.05.1997r.	woj. elbląskiego Nr 12 poz. 90 14.09.1997r.
2.	mpzp obszaru nad jeziorem Orkusz w obrębach Orkusz i Sypanica, gmina Prabuty	rekreacyjna	90	XXVII/187/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 17 poz. 139 05.12.1997r.
3.	zmiana nr 1, 2, 3 mpozp miasta Prabuty - zmiana planu nr 1 dotyczy dz. nr 128 obręb 1 ulicy Zielnej - zmiana planu nr 2 dotyczy dz. nr 187/3 obręb 5 ulicy J. Kiepur - zmiana planu nr 3 dotyczy dz. nr 55/10 oraz fragmentu dz. nr 55/11 obr. 5 przy ul. K. Chodkiewicza	mieszkaniowa jednorodzinna	0,2	XXVII/182/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 148 15.12.1997r.
4.	zmiana nr 1, 2, 3 mpozp Gm. Prabuty zmiana nr 1 – Sypanica (dawny SKR) zmiana nr 2 – Julianowo Rypińska dz. nr 509/1 zmiana nr 3 – Rypińska dz. nr 519 i 520	działalność gospodarcza	4	XXVII/183/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 149 15.12.1997r.
5.	zmiana nr 4, 5, 6 mpozp Gminy Prabuty zmiana nr 4 – Młynisko, zbiornik wodny na Liwie zmiana nr 5 Nowy Młyn, zbiornik na Liwie zmiana nr 6 – Stary Młyn, urządzenia turystyczne	urządzenia rekreacyjna	11	XXVII/184/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 150 15.12.1997r.
6.	zmiana nr 7,8 mpozp Gminy Prabuty – Gonty, przebudowa drogi Sztum Prabuty w rejonie przejazdu kolejowego	przebudowa drogi publicznej	0,3	XXV/185/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 151 15.12.1997r.
7.	mpzp dzielnicy przemysłowej „Zatorze” w Prabutach	mieszkalna działalność gospodarcza	22	XXXI/243/98 26.05.1998r.	woj. elbląskiego Nr 21 poz. 148 10.09.1998r.
8.	zmiana nr 4 mpozp miasta Prabuty	działalność gospodarcza	0,2	XXXI/242/98 26.05.1998r.	woj. elbląskiego Nr 21 poz. 147 10.09.1998r.
9.	zmiana nr 9 mpozp Gminy Prabuty, dz. nr - 25 Gonty kruszywa	działalność gospodarcza	2	XXXI/244/98 26.05.1998r.	woj. elbląskie Nr 21 poz. 149 10.09.1998r.
10.	mpzp terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą i zabudowę mieszkaniową przy ul. Warmińskiej w Prabutach	mieszkalna działalność gospodarcza	7	XII/70/99 28.05.1999r.	woj. pomorskie Nr 70 poz. 422 19.07.2000r.
11.	mpzp kwartału zabudowy przy ul. Parkowa/Żeromskiego w Prabutach	mieszkalna działalność gospodarcza	0,7	X/58/99 24.04.1999r.	woj. pomorskie Nr 121 poz. 780 29.12.2000r.
12.	zmiana nr 5 mpozp miasta Prabuty	mieszkalna działalność gospodarcza	1,1	X/59/99 24.04.1999	woj. pomorskie Nr 121 poz. 781 19.12.2000r.
13.	mpzp terenów rekreacyjnych nad Jeziorem Sowica w gminie Prabuty	rekreacyjna	10,5	XXII/138/2000 02.06.2000r.	woj. pomorskie Nr 70 poz. 423 19.07.2000r.



14.	mpzp terenów przeznaczonych pod zespół garaży indywidualnych oraz usługi przy Placu Wolności w Prabutach	garaże	1	XXII/139/2000 02.06.2000r.	woj. pomorskie Nr 70 poz. 424 19.07.2000r.
15.	mpzp terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą i zabudowę mieszkaniową przy ul. Rypińskiej w Julianowie gmina Prabuty (Rypińska - I etap)	mieszkalna działalność gospodarcza	27	XXIV/150/2000 18.08.2000r.	woj. pomorskie Nr 92 poz. 598 29.09.2000r.
16.	zmiana mpozp miasta Prabuty	rozbudowa przepompowni	0,3	XXIV/151/2000 18.08.2000r.	woj. pomorskie Nr 96 poz. 628 11.10.2000r.
17.	zmiana nr 6 mpozp miasta Prabuty	mieszkalna	8	XXIX/189/01 23.02.2001r.	woj. pomorskie Nr 59 poz. 654 31.07.2001r.
18.	zmiana mpozp gminy Prabuty	droga	3	XXXVIII/251/2002 22.02.2002r.	woj. pomorskie Nr 21 poz. 546 05.04.2002r.
19.	zmiana mpzp obszaru nad jeziorem Orkusz w obrębie Orkusz, gmina Prabuty	mieszkalna działalność gospodarcza	0,2	XLI/261/2002 17.05.2002r.	woj. pomorskie Nr 58 poz. 1372 06.09.2000r.
20.	mpzp „Rynek – Kościuszki” w Prabutach	usługowa mieszkalna	1,5	IV/19/2002 30.12.2002r.	woj. pomorskie Nr 52 poz. 819 15.04.2003r.
21.	mpzp terenu w obrębie Gonty	działalność gospodarcza	7,7	XXI/127/2004 21.04.2004r.	woj. pomorskie Nr 124 poz. 2139 13.10.2004r.
22.	mpzp kwartału „Długa - Reymonta” w Prabutach	mieszkalna wielorodzinna jednorodzinna oraz usługowa	2,3	XXXV/222/2005 31.08.2005r.	woj. pomorskie Nr 108 poz. 2189 07.11.2005r.
23.	mpzp kwartału „Kopernika – Barczewskiego” w Prabutach	mieszkalna wielorodzinna i usługowa	1,3	XXXV/223/2005 31.08.2005r.	woj. pomorskie Nr 108 poz. 2190 07.11.2005r.
24.	mpzp kwartałów „Długa-Jagotty” w Prabutach	mieszkalna wielorodzinna usługowa	1,9	XIV/55/2007 28.11.2007r.	woj. pomorskie Nr 31 poz. 945 25.04.2008r.
25.	mpzp „RYPIŃSKA II” w Prabutach	zabudowa usługowa z mieszkaniem, jednorodzinna, zabudowa zagrodowa	19	XLIX/277/2010 25.08.2010r.	woj. pomorskie Nr 162 poz. 3309 21.12.2011r.
26.	mpzp „Sowica – Zachód” w Prabutach	zabudowa jednorodzinna z usługami, zabudowa jednorodzinna	75	XLIX/278/2010 25.08.2010r.	woj. pomorskie Nr 162 poz. 3310 21.12.2010r.
27.	mpzp „Daszyńskiego-Jagiełły” w Prabutach	usługowa	1,4	IV/19/2011 09.02.2011r.	woj. pomorskie Nr 46 poz. 1081 26.05.2011r.
28.	mpzp „SANATORYJNA - zabudowa mieszkaniowa” w Prabutach	mieszkaniowa jednorodzinna	25	IX/51/2011 31.08.2011r.	woj. pomorskie Nr 140 poz. 2863 27.10.2011r.
29.	mpzp „Grodziec – park elektrowni wiatrowych”, obręb Grodziec	elektrownie wiatrowe	950	XIII/75/2011 28.12.2011r.	woj. pomorskie poz. 1181 26.03.2012r.
30.	mpzp „Gonty – zabudowa rekreacyjna”, obręb Gonty w gminie Prabuty	rekreacyjna	2,4	XIX/117/2012 27.06.2012r.	woj. pomorskie poz. 2612 06.08.2012r.

Łączny obszar objęty planami miejscowymi to 3.126 ha, co stanowi 15,9% powierzchni gminy.





Wykaz planów miejscowych w trakcie sporządzania.

Lp.	Nazwa planu	Nr uchwały/data podjęcia uchwały	Powierzchnia (ha)
1.	mpzp dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Stary Kamień gm. Prabuty obejmującego półwysep na jeziorze Mateczne	Nr XIV/82/2003 25.09.2003r.	7,0017
2.	mpzp dla obszaru otaczającego jezioro Sowica	Nr XXIII/142/2004 22.06.2004r.	ok. 199
3.	mpzp w Prabutach dla terenu kwartału otoczonego ulicami: B. Prusa, Kopernika, Krótka, Jagotty, Mazurska, Okrężna oraz zespołem garaży przy Placu Wolności, łącznie z ul. Mazurską i odcinkami ul. Okrężnej i B. Prusa,	Nr XLV/299/2006 27.10.2006r.	3,0
4.	mpzp Julianowo – zabudowa rekreacyjna obr. Julianowo gm. Prabuty	Nr XVII/93/2008 26.03.2008r.	3,0
5.	mpzp „Gonty – Kruszywo” obr. Gonty gm. Prabuty	Nr VI/27/2011 28.04.2011r.	8,6215
6.	mpzp „Jakubowo – tereny rekreacyjne” obr. Jakubowo gm. Prabuty	Nr XVI/95/2012 28.03.2012r.	8,0503
7.	mpzp „Warmińska-Wylot” obr. Julianowo gm. Prabuty	Nr XVI/96/2012 28.03.2012r.	27,8206
8.	mpzp Julianowo „Malborska Wylot” obr. Julianowo gm. Prabuty	Nr IX/52/2011 31.08.2011r.	21,9
9.	mpzp „Obrzynowo – tereny rekreacyjne” obr. Obrzynowo gm. Prabuty	Nr XXX/174/2013 26.06.2013r.	7,5783
10.	zmiana nr 1 mpzp Rypińska II w Prabutach	Nr XXVI/159/2016r. 26.10.2016r.	ok. 2,54
Σ			288,5124 ha

3.2 Ocena

Oceniając aktualność miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego posłużono się 2 kryteriami, które sformułowano w oparciu o art. 32 upizp, orzecznictwo sądowe dotyczące zagadnień regulowanych przez ten przepis oraz publikację „Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, Komentarz”, pod redakcją prof. zw. dr. hab. Zygmunta Niewiadomskiego (Wydawnictwo C.H.Beck, Warszawa 2016).

3.2.1. Kryterium nr 1: zgodność z przepisami art. 15 oraz art. 16 ust. 1 upizp

Dyspozycja art. 32 ust. 3 („Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.”) wskazuje, że nie tylko zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym (zmiana uwarunkowań faktycznych) będą stanowić podstawę uchwały rady gminy w sprawie aktualności studium lub planów miejscowych. Rada gminy bierze również pod uwagę zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi odpowiednio z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1. Należy zauważyć, że zachowane w obrocie prawnym, na podstawie art. 87 ust. 1 (*Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz plany miejscowe uchwalone po dniu 1 stycznia 1995r. zachowują moc.*), studia niejednokrotnie używają odmiennych oznaczeń, nazewnictwa i standardów od tych, które zostały określone w odpowiednich rozporządzeniach. Sam fakt stosowania odmiennych oznaczeń, nazewnictwa bądź standardów nie stanowi podstawy stwierdzenia nieaktualności studium lub planu, na co wskazuje redakcja art. 32 ust. 3, w której ustawodawca nie odsyła do regulujących te kwestie przepisów art. 10 ust. 4 („Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi,



w drodze rozporządzenia, wymagany zakres projektu studium w części tekstowej i graficznej, uwzględniając w szczególności wymogi dotyczące materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych”) w odniesieniu do studium oraz dodatkowo art. 16 ust. 2 („Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa określi, w drodze rozporządzenia, wymagany zakres projektu planu miejscowego w części tekstowej i graficznej, uwzględniając w szczególności wymogi dotyczące materiałów planistycznych, skali opracowań kartograficznych, stosowanych oznaczeń, nazewnictwa, standardów oraz sposobu dokumentowania prac planistycznych.”) w stosunku do planu miejscowego. Powyższe prowadzi do wniosku, że intencją ustawodawcy w odniesieniu do utrzymanych w mocy obowiązujących studiów i planów jest, **aby spełniały one funkcje, jakie przewiduje dla powołanych aktów obecna ustawa**. Oznacza to, że studium ma określać politykę przestrzenną gminy, w tym lokalne zasady zagospodarowania przestrzennego, natomiast **plan miejscowy ma ustalać przeznaczenie terenów oraz określać sposoby ich zagospodarowania i zabudowy**. Tak więc to kryterium funkcjonalne, a nie formalne, będzie stanowić podstawę rozstrzygnięcia rady gminy co do aktualności studium bądź planu.

Należy założyć, że w większości przypadków studia uchwalone na gruncie poprzedniej regulacji prawnej w sposób zadowalający realizują funkcję przewidzianą dla studium w obecnej ustawie. Co do zasady, rzecz się ma podobnie w odniesieniu do planów, z tym, że nie zawsze w sposób dostateczny określają one sposoby zagospodarowania i zabudowy terenu, zważywszy, że w obecnej regulacji prawnej ustalenia planu stanowią bezpośrednią podstawę wydania pozwolenia na budowę. W konsekwencji w sytuacji, w której uchwalony na gruncie poprzedniej regulacji prawnej plan miejscowy nie realizuje w pełni funkcji przewidzianych dla planu miejscowego w obowiązującej ustawie, rada gminy stwierdzi nieaktualność uchwałą podjętą na podstawie art. 32 ust. 2.

Ocena stopnia spełnienia funkcji przewidzianej dla planu miejscowego przez obowiązujące mpzp

Lp.	Nazwa planu	Stopień spełnienia funkcji przewidzianej dla planu przez ustawę (zadowalający/niezadowalający)
1.	mpzp otoczenia jeziora Dzierżoń w gminie Prabuty	zadowalający
2.	mpzp obszaru nad jeziorem Orkusz w obrębach Orkusz i Sypanica, gmina Prabuty	zadowalający
3.	zmiana nr 1, 2, 3 mpozp miasta Prabuty - zmiana planu nr 1 dotyczy działki nr 128 obręb 1 ulicy Zielnej - zmiana planu nr 2 dotyczy działki nr 187/3 obręb 5 ulicy J. Kiepur - zmiana planu nr 3 dotyczy działki nr 55/10 oraz fragmentu działki nr 55/11 obręb 5 przy ul. K. Chodkiewicza	zadowalający
4.	zmiana nr 1, 2, 3 mpozp Gminy Prabuty zmiana nr 1 – Sypanica (dawny SKR) zmiana nr 2 - Julianowo Rypińska dz. nr 509/1 zmiana nr 3 – Rypińska dz. nr 519 i 520	zadowalający
5.	zmiana nr 4, 5, 6 mpozp Gminy Prabuty zmiana nr 4 – Młynisko, zbiornik wodny na Liwie zmiana nr 5 Nowy Młyn, zbiornik na Liwie zmiana nr 6 – Stary Młyn, urządzenia turystyczne	zadowalający
6.	zmiana nr 7,8 mpozp Gminy Prabuty – Gonty, przebudowa drogi Sztum Prabuty w rejonie przejazdu kolejowego	zadowalający
7.	mpzp dzielnicy przemysłowej „Zatorze” w Prabutach	zadowalający
8.	zmiana nr 4 mpozp miasta Prabuty	zadowalający
9.	zmiana nr 9 mpozp Gminy Prabuty, dz. nr - 25 Gonty kruszywa	zadowalający
10.	mpzp terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą i zabudowę mieszkaniową przy ul. Warmińskiej w Prabutach	zadowalający



11.	mpzp kwartału zabudowy przy ul. Parkowa/Żeromskiego w Prabutach	zadowolający
12.	zmiana nr 5 mpozp miasta Prabuty	zadowolający
13.	mpzp terenów rekreacyjnych nad Jeziorem Sowica w gminie Prabuty	zadowolający
14.	mpzp terenów przeznaczonych pod zespół garaży indywidualnych oraz usługi przy Placu Wolności w Prabutach	zadowolający
15.	mpzp terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą i zabudowę mieszkaniową przy ul. Rypińskiej w Julianowie gmina Prabuty (Rypińska - I etap)	zadowolający
16.	zmiana mpozp miasta Prabuty	zadowolający
17.	zmiana nr 6 mpozp miasta Prabuty	zadowolający
18.	zmiana mpozp gminy Prabuty	zadowolający
19.	zmiana mpzp obszaru nad jeziorem Orkusze w obrębie Orkusze, gmina Prabuty	zadowolający
20.	mpzp „Rynek – Kościuszki” w Prabutach	zadowolający
21.	mpzp terenu w obrębie Gonty	zadowolający
22.	mpzp kwartału „Długa - Reymonta” w Prabutach	zadowolający
23.	mpzp kwartału „Kopernika – Barczewskiego” w Prabutach	zadowolający
24.	mpzp kwartałów „Długa-Jagoty” w Prabutach	zadowolający
25.	mpzp „RYPiŃSKA II” w Prabutach	zadowolający
26.	mpzp „Sowica – Zachód” w Prabutach	zadowolający
27.	mpzp „Daszyńskiego-Jagielly” w Prabutach	zadowolający
28.	mpzp „SANATORYJNA - zabudowa mieszkaniowa” w Prabutach	zadowolający
29.	mpzp „Grodziec – park elektrowni wiatrowych”, obręb Grodziec	zadowolający
30.	mpzp „Gonty – zabudowa rekreacyjna”, obręb Gonty w gminie Prabuty	zadowolający

3.2.2. Kryterium nr 2: wnioski o zmianę lub sporządzenie planu miejscowego

Zestawienie wniosków o sporządzenie lub zmianę planu miejscowego

Lp.	Data wpływu	Oznaczenie nieruchomości	Przedmiot wniosku	Sposób załatwienia wniosku
1.	28.07.2003r.	dz. 135 obr. Jakubowo	zmiana mpzp otoczenia Jeziora Dzierżoń przeznaczenie na „dom późnej starożytności”	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XVI/95/2012 28.03.2012r.)
2.	06.08.2003r.	dz. 48/2 obr. Orkusze	zmiana mpzp obszaru nad jeziorem Orkusze w obrębie Orkusze, gm. Prabuty przekształcenie dz. rolnej na rekreacyjną	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
3.	18.02.2004r.	dz. 75 obr. Jakubowo	zmiana mpzp jeziora Dzierżoń	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
4.	22.04.2004r.	dz. 65/48 obr. Rodowo Małe	zmiana mpzp otoczenia jeziora Dzierżoń zmiana ZO na ML	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
5.	26.07.2004r.	dz. 23, 24, 29 obr. Orkusze	zmiana mpzp jeziora Orkusze tereny oznaczone 5 ML oraz RO na działki zabudowy rekreacyjnej	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
6.	17.01.2006r.	tereny ML w MPZP	prośba o zmianę zapisów dot. sieci elektroenergetycznych	odstąpiono ze względu na ochronę walorów krajobrazowych
7.	21.02.2006r.	dz. 155/1, 155/2 obr. Jakubowo	przekwalifikowanie działek położonych w obrębie Jakubowo gm. Prabuty ze strefy ochronnej jeziora Dzierżoń na tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XVI/95/2012 28.03.2012r.)



8.	30.08.2006r.	dz. 319 obr. Obrzynowo	zmiana mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń tereny rolne (ZO, RO) na tereny rekreacyjne	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XXX/174/2013 26.06.2013r.)
9.	31.08.2006r.	ul. Lipowa	zmiana ustaleń mpzp Zmiana nr 6 miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Prabuty	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
10.	23.02.2007r.	dz. 319 obr. Obrzynowo	zmiana mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń tereny rolne (ZO, RO) na tereny rekreacyjne	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XXX/174/2013 26.06.2013r.)
11.	22.05.2007r.	dz. 182 obr. Julianowo	zmiana użytków rolnych pod działkę budowlaną	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XVI/96/2012 28.03.2012r.)
12.	21.08.2008r.	dz. 1564 Grażymowo	przekształcenie działki pod zabudowę mieszkaniową i usługową	odstąpiono ze względu na brak środków w budżecie
13.	28.11.2008r.	dz. 319 obr. Obrzynowo	zmiana mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń tereny rolne (ZO, RO) na tereny rekreacyjne	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XXX/174/2013 26.06.2013r.)
14.	07.05.2010r.	dz. 170, 171, 123, obr. Julianowo	sporządzenie mpzp	przystąpiono do sporządzenia mpzp (uchwała Nr XVI/96/2012 28.03.2012r.)
15.	19.08.2010r.	dz. 135 obr. Jakubowo	zmiana mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń możliwość zabudowy wiejskiej i rekreacyjnej	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XVI/95/2012 28.03.2012r.)
16.	22.03.2011r.	dz. 135 obr. Jakubowo	sporządzenie mpzp	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XVI/95/2012 28.03.2012r.)
17.	02.08.2011r.	dz. 321/2 obr. Obrzynowo	zmiana mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń funkcja mieszkalna i rekreacyjna	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XXX/174/2013 26.06.2013r.)
18.	18.05.2011r.	dz. 19, 176, 175/1, 16, 20, 177, 180 obr. Julianowo	sporządzenie mpzp	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XVI/96/2012 28.03.2012r.)
19.	05.09.2011r.	dz. 50, 61 obr. 5 Prabuty	sporządzenie mpzp	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
20.	26.10.2011r.	dz. 3/4, 85/2, 87/3, 25 obr. Jakubowo	sporządzenie mpzp przeznaczenie na działki rekreacyjne	poinformowano, że mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń będzie podlegał aktualizacji w 2014r.
21.	28.10.2011r.	dz. 321/1 obr. Obrzynowo	sporządzenie mpzp przeznaczenie na działki letniskowe	przystąpiono do sporządzenia (uchwała Nr XXX/174/2013 26.06.2013r.)
22.	09.11.2011r.	dz. 5/2 obr. Obrzynowo	sporządzenie mpzp przeznaczenie na działki rekreacyjne	poinformowano, że mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń będzie podlegał aktualizacji w 2014r.
23.	09.11.2011r.	dz. 5/1 obr. Obrzynowo	sporządzenie mpzp przeznaczenie na działki rekreacyjne	poinformowano, że mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń będzie podlegał aktualizacji w 2014r.
24.	18.05.2012r.	dz. 86 obr. Jakubowo	sporządzenie mpzp zmiana z RO na RL	poinformowano, że mpzp otoczenia jeziora Dzierzgoń będzie podlegał aktualizacji w 2014r.
25.	14.05.2015r.	252/25 obr. 0003 Prabuty	prośba o przeznaczenie działki na obiekty sportowo-rekreacyjne	odstąpiono ze względu na pozostawienie rezerwy terenowej
26.	20.08.2015r.	dz. 44/5 Górowychy Małe	zmiana mpzp otoczenia jez. Dzierzgoń – zmiana przeznaczenia działki pod zabudowę rekreacyjną	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych
27.	31.08.2015r.	458 obr. Julianowo	zmiana Studium i mpzp teren pod zabudowę mieszkaniową	odstąpiono ze względu na brak środków finansowych



3.3 Wnioski

- 1) W oparciu o kryterium nr 1, można stwierdzić, że plany miejscowe obowiązujące na terenie Miasta i Gminy Prabuty zachowują aktualność, ponieważ w sposób zadowalający spełniają funkcję przewidzianą w nowej ustawie dla planu miejscowego, polegającą w głównej mierze na ustalaniu przeznaczenia terenów oraz określaniu sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.
- 2) W oparciu o kryterium nr 2, można stwierdzić, że zasadnym jest sporządzania zmian do planów miejscowych wynikających z zewnętrznych wniosków. Nie ma to wpływu na aktualność obowiązujących planów miejscowych oraz nie następuje problemów natury formalnej (odmiennie niż przy zmianach do studium). Należy pamiętać, że zmiana planu miejscowego stanowi odrębny byt prawny (odrębny plan miejscowy) i zgodnie z art. 34 ust. 1 upizp wejście w życie planu miejscowego (zmiany) powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu.

4. Podsumowanie

4.1 Wnioski końcowe

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Prabuty (przyjęte przez Radę Miejską w Prabutach uchwałą z dnia 17 maja 2002r. Nr XLI/262/2002 oraz zmienione uchwałą z dnia 28 kwietnia 2011r. Nr VI/28/2011) wymaga aktualizacji.
- 2) Plany miejscowe obowiązujące na terenie Miasta i Gminy Prabuty, wyszczególnione poniżej, zachowują aktualność:

Lp.	Nazwa planu	Nr Uchwały	Dziennik Urzędowy
1.	mpzp otoczenia jeziora Dzierżgoń w gminie Prabuty	XXIV/161/97 31.05.1997r.	woj. elbląskiego Nr 12 poz. 90 z 14.09.1997r.
2.	mpzp obszaru nad jeziorem Orkusz w obrębach Orkusz i Sypanica, gmina Prabuty	XXVII/187/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 17 poz. 139 z 05.12.1997r.
3.	zmiana nr 1, 2, 3 mpozp miasta Prabuty - zmiana planu nr 1 dotyczy dz. nr 128 obręb 1 ulicy Zielnej - zmiana planu nr 2 dotyczy dz. nr 187/3 obręb 5 ul. J. Kiepur - zmiana planu nr 3 dotyczy działki nr 55/10 oraz fragmentu dz. nr 55/11 obręb 5 przy ul. K. Chodkiewicza	XXVII/182/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 148 z 15.12.1997r.
4.	zmiana nr 1, 2, 3 mpozp Gminy Prabuty zmiana nr 1 – Sypanica (dawny SKR) zmiana nr 2 - Julianowo Rypińska dz. nr 509/1 zmiana nr 3 – Rypińska dz. nr 519 i 520	XXVII/183/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 149 z 15.12.1997r.
5.	zmiana nr 4, 5, 6 mpozp Gminy Prabuty zmiana nr 4 – Młynisko, zbiornik wodny na Liwie zmiana nr 5 Nowy Młyn, zbiornik na Liwie zmiana nr 6 – Stary Młyn, urządzenia turystyczne	XXVII/184/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 150 z 15.12.1997r.
6.	zmiana nr 7,8 mpozp Gminy Prabuty – Gonty, przebudowa drogi Sztum Prabuty w rejonie przejazdu kolejowego	XXV/185/97 25.10.1997r.	woj. elbląskiego Nr 18 poz. 151 z 15.12.1997r.
7.	mpzp dzielnicy przemysłowej „Zatorze” w Prabutach	XXXI/243/98 26.05.1998r.	woj. elbląskiego Nr 21 poz. 148 z 10.09.1998r.
8.	zmiana nr 4 mpozp miasta Prabuty	XXXI/242/98 26.05.1998r.	woj. elbląskiego Nr 21 poz. 147 z 10.09.1998r.
9.	zmiana nr 9 mpozp Gminy Prabuty, dz. nr 25 Gonty kruszywa	XXXI/244/98 26.05.1998r.	woj. elbląskie Nr 21 poz. 149 z 10.09.1998r.
10.	mpzp terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą i zabudowę mieszkaniową przy ul. Warmińskiej w Prabutach	XII/70/99 28.05.1999r.	woj. pomorskie Nr 70 poz. 422 z 19.07.2000r.
11.	mpzp kwartału zabudowy przy ul. Parkowa/Żeromskiego w Prabutach	X/58/99 24.04.1999r.	woj. pomorskie Nr 121 poz. 780 z 29.12.2000r.
12.	zmiana nr 5 mpozp miasta Prabuty	X/59/99 24.04.1999	woj. pomorskie Nr 121 poz. 781 z 19.12.2000r.
13.	mpzp terenów rekreacyjnych nad Jeziorem Sowica w gminie Prabuty	XXII/138/2000 02.06.2000r.	woj. pomorskie Nr 70 poz. 423 z 19.07.2000r.
14.	mpzp terenów przeznaczonych pod zespół garaży indywidualnych oraz usługi przy Placu Wolności w Prabutach	XXII/139/2000 02.06.2000r.	woj. pomorskie Nr 70 poz. 424 z 19.07.2000r.



15.	mpzp terenów przeznaczonych pod działalność gospodarczą i zabudowę mieszkaniową przy ul. Rypińskiej w Julianowie gmina Prabuty (Rypińska - I etap)	XXIV/150/2000 18.08.2000r.	woj. pomorskie Nr 92 poz. 598 z 29.09.2000r.
16.	zmiana mpozp miasta Prabuty	XXIV/151/2000 18.08.2000r.	woj. pomorskie Nr 96 poz. 628 z 11.10.2000r.
17.	zmiana nr 6 mpozp miasta Prabuty	XXIX/189/01 23.02.2001r.	woj. pomorskie Nr 59 poz. 654 z 31.07.2001r.
18.	zmiana mpozp gminy Prabuty	XXXVIII/251/2002 22.02.2002r.	woj. pomorskie Nr 21 poz. 546 z 05.04.2002r.
19.	zmiana mpzp obszaru nad jeziorem Orkusz w obrębie Orkusz, gmina Prabuty	XLI/261/2002 17.05.2002r.	woj. pomorskie Nr 58 poz. 1372 z 06.09.2000r.
20.	mpzp „Rynek – Kościuszki” w Prabutach	IV/19/2002 30.12.2002r.	woj. pomorskie Nr 52 poz. 819 z 15.04.2003r.
21.	mpzp terenu w obrębie Gonty	XXI/127/2004 21.04.2004r.	woj. pomorskie Nr 124 poz. 2139 z 13.10.2004r.
22.	mpzp kwartału „Długa - Reymonta” w Prabutach	XXXV/222/2005 31.08.2005r.	woj. pomorskie Nr 108 poz. 2189 z 07.11.2005r.
23.	mpzp kwartału „Kopernika – Barczewskiego” w Prabutach	XXXV/223/2005 31.08.2005r.	woj. pomorskie Nr 108 poz. 2190 z 07.11.2005r.
24.	mpzp kwartałów „Długa-Jagotty” w Prabutach	XIV/55/2007 28.11.2007r.	woj. pomorskie Nr 31 poz. 945 z 25.04.2008r.
25.	mpzp „RYPINSKA II” w Prabutach	XLIX/277/2010 25.08.2010r.	woj. pomorskie Nr 162 poz. 3309 z 21.12.2011r.
26.	mpzp „Sowica – Zachód” w Prabutach	XLIX/278/2010 25.08.2010r.	woj. pomorskie Nr 162 poz. 3310 z 21.12.2010r.
27.	mpzp „Daszyńskiego-Jagielly” w Prabutach	IV/19/2011 09.02.2011r.	woj. pomorskie Nr 46 poz. 1081 z 26.05.2011r.
28.	mpzp „SANATORYJNA - zabudowa mieszkaniowa” w Prabutach	IX/51/2011 31.08.2011r.	woj. pomorskie Nr 140 poz. 2863 z 27.10.2011r.
29.	mpzp „Grodziec – park elektrowni wiatrowych”, obręb Grodziec	XIII/75/2011 28.12.2011r.	woj. pomorskie poz. 1181 z 26.03.2012r.
30.	mpzp „Gonty – zabudowa rekreacyjna”, obręb Gonty w gminie Prabuty	XIX/117/2012 27.06.2012r.	woj. pomorskie poz. 2612 z 06.08.2012r.

4.4. Rekomendacje

- 1) Zaleca się przystąpienie do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla całego obszaru gminy, w jej granicach administracyjnych, w którym zostaną określone m.in. obszary do objęcia planami miejscowymi.

Przy opracowywaniu wieloletniego programu sporządzania planów miejscowych należy wziąć pod uwagę wnioski z dokonanej analizy decyzji WZiZT, określone w pkt 2.2.3.

- 2) W celu uporządkowania sytuacji planistycznej gminy zaleca się uchylenie niżej wymienionych uchwał Rady Miejskiej w Prabutach:

Lp.	Uchwała Rady Miejskiej w Prabutach
1.	z dnia 25 września 2003r. Nr XIV/82/2003 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w obrębie geodezyjnym Stary Kamień gm. Prabuty obejmującego półwysep na jeziorze Mateczne,
2.	z dnia 25 września 2003r. Nr XIV/81/2003 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Prabuty dla „rejonu rekreacyjnego R5 jeziora Grażymowskiego, w części dotyczącej półwyspu jeziorze mateczne w obrębie Stary Kamień,
3.	z dnia 22 czerwca 2004r. Nr XXIII/142/2004 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
4.	z dnia 27 października 2006r. Nr XLV/299/2006 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Prabutach dla terenu kwartału otoczonego ulicami: B. Prusa, Kopernika, Krotką, Jagotty, Mazurską, Okrężną oraz zespołem garaży przy Placu Wolności, łącznie z ul. Mazurską i odcinkami ul. Okrężnej i B. Prusa,
5.	z dnia 31 sierpnia 2011r. Nr IX/49/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gminy Prabuty” nr: 3) obr. Julianowo ul. Warmińska (wylot), 4) obr. Julianowo ul. Malborska (wylot),



	5) obr. Obrzynowo, 6) obr. Jakubowo,
6.	z dnia 26 października 2016r. Nr XXVI/159/2016 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Zmiany nr 1 MPZP „RYPIŃSKA II” w Prabutach (uchwała XLIX/277/2010 z dn. 25.08.2010).

4.3. Konsekwencje podjęcia uchwały w sprawie nieaktualności aktu planistycznego

Podjęcie uchwały w sprawie nieaktualności aktu planistycznego nie przesądza o jego ważności. Przesłanki nieważności studium bądź planu miejscowego określiły w sposób wyczerpujący przepisy art. 28 ust. 1 (*„Istotne naruszenie zasad sporządzania studium lub planu miejscowego, istotne naruszenie trybu ich sporządzania, a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie, powodują nieważność uchwały rady gminy w całości lub części.”*), nie zaliczając do nich uchwały w sprawie stwierdzenia nieaktualności aktu planistycznego. Stwierdzenie nieaktualności planu (studium) jest przede wszystkim efektem oceny rady gminy, że przyjęte przez radę i obowiązujące na terenie gminy akty kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej (a więc studium i plan bądź plany miejscowe), są nieadekwatne do istniejących uwarunkowań faktycznych, w konsekwencji nie są w przyjętym kształcie instrumentami zapewniającymi prawidłowe prowadzenie polityki przestrzennej. To rada redefiniuje cele i kierunki polityki przestrzennej, co więcej działa w tym zakresie w pełni samodzielnie, gdyż w omawianej sytuacji przedmiotowa redefinicja nie jest zdeterminowana zmianą uregulowań ustawowych (art. 33: *„Jeżeli w wyniku zmiany ustaw zachodzi konieczność zmiany studium lub planu miejscowego, czynności, o których mowa w art. 11 i 17, wykonuje się odpowiednio w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.”*), czy też planowaniem na terenie gminy inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym lub wojewódzkim (art. 12 ust. 3: *„Jeżeli rada gminy nie uchwaliła studium, nie przystąpiła do jego zmiany albo, uchwalając studium, nie określiła w nim obszarów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym, wojewódzkim i metropolitalnym, ujętych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa, w programach, o których mowa w art. 48 ust. 1 lub w ramowym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego związku metropolitalnego, wojewoda, po podjęciu czynności zmierzających do uzgodnienia terminu realizacji tych inwestycji i warunków wprowadzenia tych inwestycji do studium, wzywa radę gminy do uchwalenia studium lub jego zmiany w wyznaczonym terminie. Po bezskutecznym upływie tego terminu wojewoda sporządza miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego albo jego zmianę dla obszaru, którego dotyczy zaniechanie gminy, w zakresie koniecznym dla możliwości realizacji inwestycji celu publicznego oraz wydaje w tej sprawie zarządzenie zastępcze. Przyjęty w tym trybie plan wywołuje skutki prawne takie jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.”*).

Stanowiska w sprawie konsekwencji podjęcia uchwały stwierdzającej nieaktualność aktów planistycznych gminy zajął również Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z dnia 21.04.2015r. (sygn. akt II OSK 2232/13) podkreślił:

„...podjęcie przez radę gminy uchwały stwierdzającej nieaktualność studium lub planu nie oznacza nieważności tego studium lub planu ani niewywołania skutków prawnych przez te uchwały. Stwierdzenie przez radę gminy nieaktualności planu lub studium obliguje jedynie ten organ do podjęcia działań w sprawie uchwalenia lub zmiany planu lub studium, jednak nie ma wpływu na ważność tych aktów”.

Opracował